

## Rapportage

### Oudertevredenheidsonderzoek

In opdracht van      Stichting INOS  
Contactpersoon      Mevrouw D. van den Bogaard

Utrecht, december 2014  
DUO Onderwijsonderzoek  
drs. Vincent van Grinsven  
drs. Madelon van Duren

Postbus 681  
3500 AR Utrecht  
telefoon: 030 263 1080  
e-mail: [info@duo-onderwijsonderzoek.nl](mailto:info@duo-onderwijsonderzoek.nl)  
website: [www.duo-onderwijsonderzoek.nl](http://www.duo-onderwijsonderzoek.nl)

## Inhoudsopgave

- 1. Inleiding 2
- 2. Doelstellingen van het onderzoek 3
- 3. Onderzoeksopzet 4
- 4 MANAGEMENT SUMMARY 9
  - 4.1 Management summary 9
  - 4.2 Aanbevelingen 11
- 5 ONDERZOEKSRESULTATEN 13
  - 5.1 Overall beeld Stichting INOS 13
  - 5.2 Hoofdaspecten nader bekeken 24
  - 5.3 Website 46
  - 5.4 Schooltijden en opvang 47
  - 5.5 Loyaliteit 50
  - 5.6 Ouderbetrokkenheid 52

## **1. Inleiding**

Stichting INOS wil inzicht in de tevredenheid en de betrokkenheid van de ouders van de leerlingen van de scholen van de stichting. Tegen deze achtergrond heeft Stichting INOS in november 2014 een Oudertevredenheidsonderzoek laten uitvoeren.

In deze rapportage worden de resultaten van het onderzoek beschreven.

## 2. Doelstellingen van het onderzoek

De onderzoeksdoelstellingen van het Oudertevredenheidsonderzoek luiden als volgt:

- *Achterhalen hoe de ouders de school van hun kinderen ervaren en hoe tevreden zij met Stichting INOS zijn.*
- *Achterhalen hoe betrokken de ouders zijn bij de school van hun kind en bij Stichting INOS.*
- *Achterhalen welke verbeterpunten de ouders zien voor Stichting INOS.*

Het gaat om een breed/oriënterend onderzoek waarbij alle mogelijke aspecten die van invloed zijn op de tevredenheid met en betrokkenheid van ouders bij de scholen van Stichting INOS, aan de orde zullen komen.

Het onderzoek levert een overzicht op van de verbeterpunten voor Stichting INOS, maar ook van de sterke punten van Stichting INOS (dissatisfiers én satisfiers).

## 3. Onderzoeksopzet

### Onderzoeksmethode

Oudertevredenheidsonderzoek dient te worden verricht op een manier die het de ouders mogelijk maakt om rustig over de beantwoording van de vragen na te denken.

De ouders zijn, door middel van een e-mail, uitgenodigd voor het onderzoek. Deze e-mail bevatte een link/persoonlijke inlogcode waarmee men – na erop te klikken - direct in de online vragenlijst terecht kwam. Vervolgens zijn er twee digitale reminders gestuurd naar de ouders die de vragenlijst nog niet (helemaal) hadden ingevuld. Daarbij is een deel van de ouders uitgenodigd door middel van een brief met een inlogcode voor de online vragenlijst.

### Vragenlijst

Er is gebruik gemaakt van de basisvragenlijst Oudertevredenheidsonderzoek primair onderwijs. Stichting INOS heeft de mogelijkheid gekregen om de terminologie van de vragenlijst aan te passen aan de terminologie die op de scholen wordt gebruikt. Daarnaast heeft Stichting INOS gebruik gemaakt van de mogelijkheid om schoolspecifieke vragen toe te voegen (het Pluspakket). De schoolspecifieke vragen worden alleen de schoolrapportages besproken en niet in deze rapportage op stichtingsniveau.

### Onderzoeksgroepen en respons

Het onderzoek is gehouden onder alle ouders van Stichting INOS. Uiteindelijk hebben 2842 ouders de vragenlijst ingevuld, wat een respons oplevert van 41%. Doordat een aantal, qua respons minder hoog scorende, scholen niet de volledige e-mailbestanden van de ouders van de school kon aanleveren valt de overall eindrespons wat lager uit. De respons is als volgt verdeeld (zie tabel op de volgende pagina):

	Uitgenodigd	Netto respons	Respons percentage
Stichting INOS	6966	2842	41%
KBS John F. Kennedy	298	51	17%
KBS De Horizon	218	117	54%
KBS Jacinta	258	116	45%
KBS De Burchtgaarde	114	48	42%
KBS De Spoorzoeker	238	130	55%
KBS Olympia	140	36	26%
KBS De Eerste Rith	294	146	50%
KBS De Kievitsloop	152	58	38%
KBS Sinte Maerte	464	202	44%
KBS Effen	51	35	69%
KBS De Boomgaard	518	155	30%
KBS Weilust	353	145	41%
KBS De Weerijis	35	9	17%
KBS Petrus en Paulus	337	184	55%
KBS De Parel	58	14	12%
KBS De Wegwijzer	225	112	50%
KBS Helder Camara	264	144	54%
KBS De Driezwing	160	70	44%
Ons SBO	313	95	30%
Openluchtschool Breda	84	54	64%
Mytylschool De Schalm SO	94	42	45%
Mytylschool De Schalm VSO	118	51	43%
KBS De Zandberg	506	202	40%
Liduina SO	178	70	40%
Liduina VSO	216	58	27%
KBS De Griffioen	398	197	49%
KBS De Werft	192	60	31%
KBS St. Joseph	344	156	45%
KBS De Liniedoorn	102	23	23%
KBS De Rosmolen	118	41	35%
KBS De Wisselaar	126	20	15%

## Leeswijzer

In **hoofdstuk 5** gaan we in op de bevindingen uit het onderzoek. We beginnen in paragraaf 5.1 met de beschrijving van het overkoepelende beeld, de hoofdlijnen.

In **paragraaf 5.2** worden de hoofdlijnen verder uitgewerkt. Dat gebeurt steeds op een uniforme manier. Allereerst worden de gemiddelde scores (op de in dit onderzoek gehanteerde 10-puntsschaal) weergegeven. Vervolgens gaan we in op de procentuele verdeling tussen de ouders die over de verschillende aspecten positief of juist negatief gestemd zijn.

In **paragraaf 5.3** tot en met **paragraaf 5.6** worden respectievelijk de vragen met betrekking tot de website van de school, de schooltijden en opvang, loyaliteit en ouderbetrokkenheid besproken.

## Interpretatie van de resultaten

De vragenlijst bestaat voor het merendeel uit stellingen waar de ouders het mee eens of oneens kunnen zijn. Een stelling luidt bijvoorbeeld: *Mijn zoon/dochter krijgt over het algemeen goed les*. Respondenten kunnen antwoorden met: helemaal mee oneens, mee oneens, niet mee eens/niet mee oneens, mee eens en helemaal mee eens.

Sommige stellingen zijn echter zo geformuleerd dat het omgekeerde het geval is; hier geldt hoe lager de score op een stelling is, des te positiever de ouders over een stelling zijn. Een voorbeeld van zo'n stelling kan zijn: *Mijn zoon/dochter voelt zich wel eens eenzaam op school*. Om de scores op de stellingen in de rapportage allemaal hetzelfde te kunnen interpreteren, zijn deze stellingen geherformuleerd en de scores omgerekend. Bijvoorbeeld *Mijn zoon/dochter voelt zich wel eens eenzaam op school* wordt geherformuleerd naar *Mijn zoon/dochter voelt zich nooit eenzaam op school* en procentuele waardes die daarbij horen worden omgerekend.

We kennen aan de antwoorden een waarde toe ('1' voor helemaal mee oneens tot '5' voor helemaal mee eens). Deze scores herberekenen we naar een schaal die loopt van 1 tot en met 10. Hiertoe wordt de volgende formule gebruikt:  $2,25 \times (\text{score} - 1) + 1$ . Hiermee krijgt het antwoord 'helemaal mee oneens' een waarde 1 en 'helemaal mee eens' een waarde 10. Per aspect/stelling berekenen we vervolgens de gemiddelde score. Het gemiddelde ligt tussen de '1' (als alle respondenten op het aspect/de stelling helemaal mee oneens hebben geantwoord) en '10' (als alle respondenten op het aspect/de stelling helemaal mee eens hebben geantwoord). Hoe hoger de score op een aspect/stelling is, des te positiever de ouders over dit aspect/deze stelling zijn.



We kijken vervolgens op verschillende manieren naar de resultaten:

## 1 De gemiddelde scores per hoofd- en deelaspect

Aan de antwoordcategorieën kennen we een waarde toe. '1' voor helemaal mee oneens tot '10' voor 'helemaal mee eens'. Per voorgelegd aspect berekenen we vervolgens de gemiddelde score. Als richtlijn bij de interpretatie van de gemiddelde scores op de hoofd- en deelaspecten bij oudertevredenheid gebruiken we de volgende indeling:

- Gemiddeld 8,2 of hoger: zeer goed / zeer tevreden;
- 7,8 tot en met 8,1: goed / tevreden;
- 7,3 tot en met 7,7: redelijk / redelijk tevreden;
- 6,5 tot en met 7,2: matig / matig tevreden;
- 6,4 en lager: zeer matig/slecht / niet tevreden.

## 2 Het percentage ontevreden ouders

De ouders die op de (positief geformuleerde) aspecten/stellingen – bijv. *Over het algemeen ben ik tevreden over de begeleiding die mijn zoon/dochter op school krijgt* - antwoorden met 'helemaal mee oneens' of 'mee oneens' scoren wij als ontevreden ouders.

Aspecten waarover 15% of meer van de ouders ontevreden is, kunnen worden getypeerd als knelpunt. De ervaring is dat als de gemiddelde score op een aspect 6,4 of lager is, er vaak sprake is van 15% of meer ontevreden ouders.

## 3 De benchmark

Om de resultaten te kunnen plaatsen, is op hoofdlijnen gebruik gemaakt van een benchmark primair onderwijs. De benchmark is opgesteld op basis van onderzoek dat DUO Onderwijsonderzoek heeft verricht onder ouders met een kind in het primair onderwijs. De benchmark primair onderwijs bevat de resultaten van ruim 23.000 ouders. Zie paragraaf 5.1.4 van deze rapportage.

## 4 De Prioriteitenmatrix

Zie paragraaf 5.1.3 van deze rapportage voor de analysetechniek die aan het opstellen van de prioriteitenmatrix ten grondslag ligt en de tekst en uitleg bij de prioriteitenmatrix.

Door vanuit verschillende invalshoeken naar de resultaten te kijken, ontstaat een genuanceerde kijk op de onderzoeksresultaten.

## 4 MANAGEMENT SUMMARY

### 4.1 Management summary

#### 4.1.1 Inleiding

In november 2014 is een oudertevredenheidsonderzoek verricht naar de tevredenheid van ouders van de leerlingen van de scholen van Stichting INOS. De meting onder de ouders heeft online plaatsgevonden. Er is gebruik gemaakt van de basisvragenlijst Oudertevredenheidsonderzoek primair onderwijs, waarbij Stichting INOS de mogelijkheid heeft gekregen om de terminologie van de vragenlijst aan te passen aan terminologie die op de scholen wordt gebruikt. Daarnaast heeft Stichting INOS gebruik gemaakt van de mogelijkheid om schoolspecifieke vragen toe te voegen (het Pluspakket).

Van de 6966 ouders van de leerlingen van de scholen van Stichting INOS die zijn uitgenodigd om aan het onderzoek deel te nemen, heeft uiteindelijk 41% de vragenlijst ingevuld.

#### 4.1.2 Interpretatie van de onderzoeksresultaten

Wij hanteren voor de interpretatie van de onderzoeksresultaten een aantal criteria.

Voor het bepalen van de succesfactoren hanteren wij de volgende drie criteria:

1. de gemiddelde score op een (hoofd- of deel)aspect: bij een 8,2 of hoger signaleren wij een succesfactor;
2. de benchmark primair onderwijs: indien Stichting INOS hoger scoort dan de benchmark (uitgedrukt in een '+' of in een '++') signaleren wij een succesfactor;
3. de prioriteitenmatrix: hoofdaspecten in kwadrant II (aspecten waar ouders tevreden over zijn en waaraan ouders veel belang hechten) zijn de 'sterke punten'.

Wij hanteren vier criteria voor het bepalen van de knelpunten:

1. de gemiddelde score op een (hoofd- of deel)aspect: bij een 6,4 of lager signaleren wij een knelpunt;
2. het percentage ouders dat ontevreden is over een bepaald (hoofd- of deel)aspect: bij 15% of meer ontevreden ouders signaleren wij een knelpunt;
3. de benchmark primair onderwijs: indien Stichting INOS lager scoort dan de benchmark (uitgedrukt in een '-' of in een '--') signaleren wij een knelpunt;
4. de prioriteitenmatrix: de verbeterpunten met een hoge prioriteit (kwadrant I) en de verbeterpunten met een lage prioriteit (kwadrant IV) verdienen de aandacht van de school.

## 4.1.3 Algemeen beeld

Hieronder volgt een overzichtstabel waarin de vier criteria voor het bepalen van de succesfactoren en knelpunten worden weergegeven.

In dit overzicht is per hoofdaspect aangegeven:

- de gemiddelde score
- de score uit de benchmark PO
- het percentage ontevreden ouders
- het percentage tevreden ouders
- de positie in de prioriteitenmatrix

	Gemiddelde	Benchmark PO	Afwijking t.o.v. de benchmark	Percentage ontevreden ouders	Percentage tevreden ouders	Plaats in de prioriteitenmatrix
Leerkracht	8.3	8.2	o	3 %	90 %	Handhaven
Sfeer	8.2	8.0	o	2 %	93 %	Sterke punten
Extra activiteiten	8.0	7.9	o	3 %	90 %	Handhaven
Onderwijs	8.0	7.8	o	3 %	88 %	Sterke punten
Sociaal-emotioneel	7.8	7.6	o	5 %	84 %	Handhaven
Algemene ontwikkeling	7.8	7.7	o	6 %	86 %	Sterke punten
Begeleiding	7.8	7.7	o	5 %	84 %	Sterke punten
Voorzieningen	7.5	7.4	o	6 %	80 %	Niet te positioneren
Directie	7.4	7.5	o	6 %	77 %	Verbeterpunten hoge prioriteit
Communicatie	7.4	7.6	o	10 %	76 %	Verbeterpunten minder hoge prioriteit
Omgeving school	7.4	7.6	o	8 %	79 %	Verbeterpunten minder hoge prioriteit
Geledingen	6.9	6.7	o	6 %	64 %	
Identiteit	6.7	7.6	--	13 %	61 %	Verbeterpunten minder hoge prioriteit

### Toelichting op 'Plaats in de prioriteitenmatrix':

- een hoofdaspect duiden we aan als 'niet te positioneren' als we het niet eenduidig aan één van de kwadranten in de prioriteitenmatrix kunnen toewijzen.
- het hoofdaspect OR is niet in de prioriteitenmatrix opgenomen vanwege de geringe spreiding in de antwoorden en de daarmee te grote invloed op de regressieanalyse.
- de hoofdaspecten Ondersteuning, Therapie, Ontwikkelingsperspectiefplan, Groepsplan, Leerlingformulier, Leerlingenvervoer en Uitstroom zijn niet in de prioriteitenmatrix opgenomen omdat zij slechts aan één (relatief kleine) groep ouders zijn voorgelegd. In de schoolrapportages betreffende scholen zijn deze hoofdaspecten wel opgenomen in de prioriteitenmatrix.

## 4.2 Aanbevelingen

De ouders zijn over het algemeen redelijk tevreden over de scholen van Stichting INOS. Ze beoordelen de scholen met een gemiddeld rapportcijfer van 7.7. Over de leerkracht, de sfeer, de extra activiteiten, het onderwijs, de begeleiding, de algemene ontwikkeling en de sociaal emotionele ontwikkeling zijn de ouders (zeer) tevreden.

Oudertevredenheidsonderzoek wordt echter verricht om te achterhalen waar mogelijkheden tot verbetering liggen voor de tevredenheid van ouders.

De aanbevelingen in deze paragraaf richten zich op die hoofd- en deelaspecten die in het onderzoek als relatief zwak naar voren komen. Dit zijn:

- Identiteit;
- Geledingen.

### Identiteit

Over de identiteit zijn de ouders matig tevreden. Dit hoofdaspect scoort sterk lager dan de benchmark primair onderwijs en komt in de prioriteitenmatrix naar voren als een verbeterpunt met minder hoge prioriteit. Kijkend naar de deelaspecten komt de relatieve onvrede voornamelijk naar voren bij de identiteit in het onderwijs op de scholen van Stichting INOS en de omgangsvormen op de scholen van Stichting INOS. Aandacht voor deze onderdelen en communicatie hierover naar de ouders verhogen wellicht de tevredenheid van de ouders over dit hoofdaspect.

### Geledingen

De ouders van de leerlingen van de scholen van Stichting INOS zijn over het algemeen matig tevreden over de geledingen Ouderraad (OR) /Oudervereniging (OV) en Medezeggenschapsraad (MR). Dit hoofdaspect scoort gelijk aan de benchmark primair onderwijs. De ontevredenheid lijkt, als we de deelaspecten nader bestuderen, met name gekoppeld te zijn aan onwetendheid van de ouders. De ouders lijken niet goed te weten wat de MR of de OR/OV doen en geven daarom aan dat zij hierover ontevreden zijn. Daarnaast zijn zij (zeer) matig tevreden over de informatie die zij vanuit de MR en de OR/OV krijgen. Ook zijn ze onvoldoende op de hoogte van de mogelijkheden voor ouderparticipatie.

Het lijkt goed om de ouders beter te informeren over het werk dat door de MR en de OR/OV wordt verricht. Hierbij kan men bijvoorbeeld denken aan een ouderavond/ouderbijeenkomst om de ouders te informeren over de diverse aspecten van de geledingen. Door dit duidelijker te maken aan ouders, wordt de betrokkenheid van ouders bij de scholen van Stichting INOS wellicht vergroot. Ook kan gekeken worden naar de wijze van informatieverstrekking vanuit de MR en de OR/OV richting de ouders.

### Algemeen

Als wij de deelaspecten nader bestuderen komen er nog een aantal punten naar voren waar Stichting INOS aandacht aan kan besteden om de tevredenheid van de ouders met de scholen te verhogen. De ouders zijn matig tevreden over de aandacht voor de talenten van de leerlingen, over de mate waarin de leerkracht het optimale uit hun zoon/dochter haalt, over de aandacht die leerlingen met gedrags- en leerproblemen krijgen en over de uitdaging die de school biedt aan leerlingen die goed kunnen leren. Daarnaast geven ouders aan dat er op school wordt gepest. De onvrede met deze aspecten lijkt mede naar voren te komen doordat ouders bij het hoofdaspect onderwijs vinden dat er in een klas teveel kinderen zitten.

Het lijkt ons goed om te kijken waar de ontevredenheid van de ouders zich met name op richt en te proberen gericht ervoor te zorgen dat leerlingen voldoende uitgedaagd worden, dat leerlingen die goed kunnen leren meer aandacht krijgen en dat er meer zorg is voor leerlingen met gedragsproblemen. Ook verdient het aanbeveling om kritisch te kijken naar het pesten op de scholen van Stichting INOS.

De school kan, om de tevredenheid onder de ouders te verhogen, ook nog aandacht besteden aan de informatievoorziening over de leerprestaties/vorderingen van hun kind en de verkeersveiligheid van de weg naar school en de buurt.

### **Aandacht voor de scholen**

We zien (soms grote) verschillen tussen de scholen van Stichting INOS: scholen die relatief goed en scholen die relatief slecht scoren. De aparte schoolrapportages bevatten voor de scholen veel relevante informatie waarmee een plan van aanpak voor de school opgesteld kan worden, gericht op specifieke knelpunten van de school.

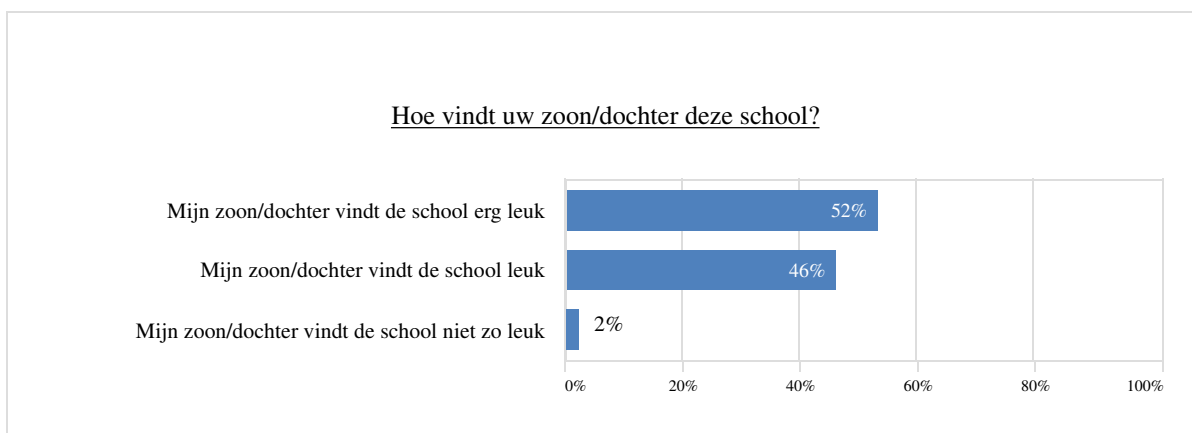
## 5 ONDERZOEKSRESULTATEN

### 5.1 Overall beeld Stichting INOS

#### 5.1.1 Algeheel oordeel

De ouders is gevraagd de school van hun kind te beoordelen aan de hand van een rapportcijfer. Gemiddeld genomen beoordelen zij de school met een 7.7.

De ouders is gevraagd of zij denken dat hun kind de school leuk vindt.



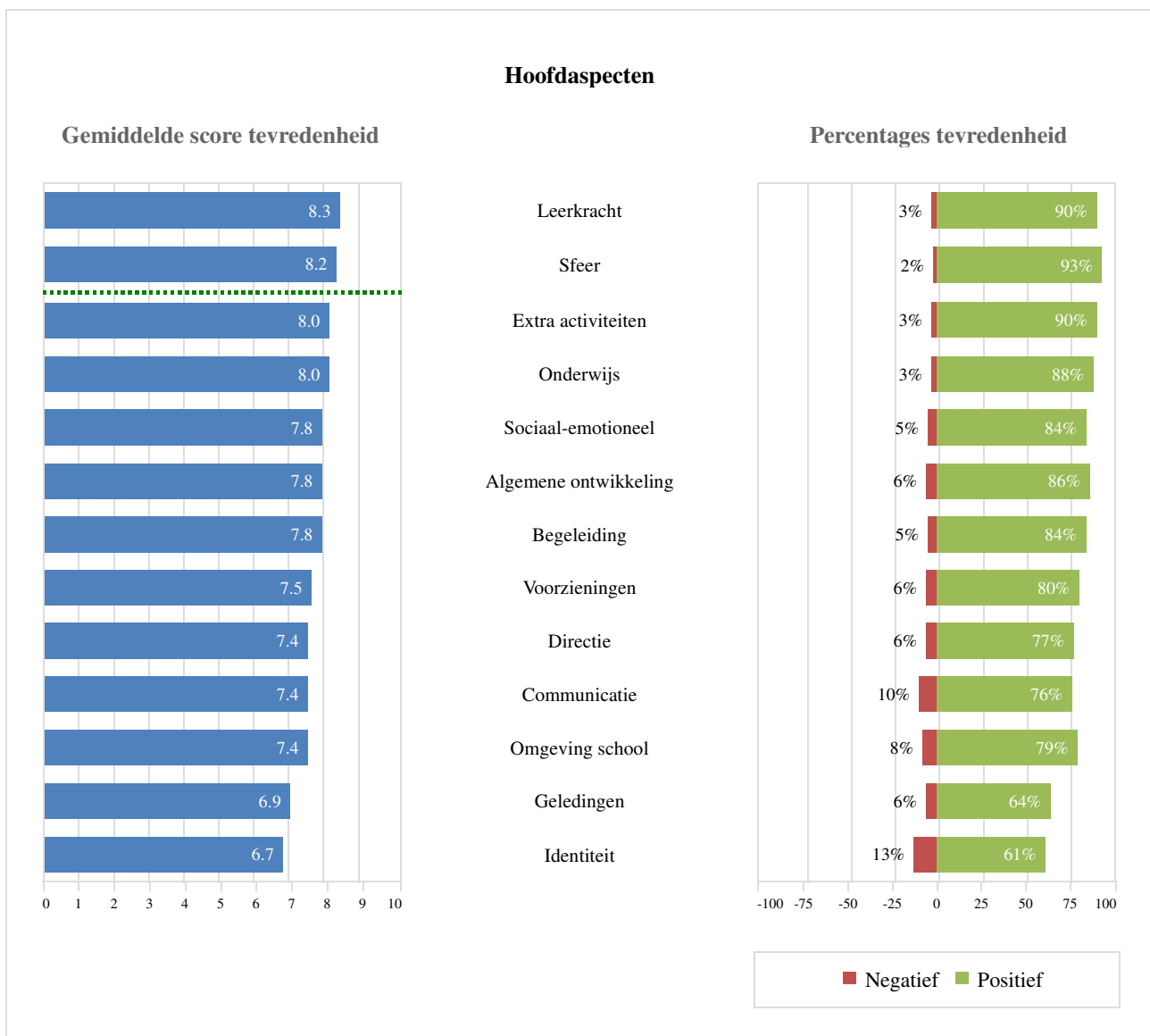
## 5.1.2 Tevredenheid over de hoofdaspecten

In de linker grafiek gaan we in op de gemiddelde score van de ouders op de verschillende aspecten. Aspecten waarop Stichting INOS ‘zeer goed’ scoort, treft u boven de groene lijn aan. Treft u geen groene lijn aan, dan heeft Stichting INOS geen, dan wel uitsluitend ‘zeer goede’ scores gekregen. Beneden de rode lijn staan de aspecten waarop Stichting INOS een ‘slechte’ score krijgt. Treft u geen rode lijn aan, dan heeft Stichting INOS geen, dan wel uitsluitend ‘slechte’ scores gekregen.

In de rechter grafiek gaan we in op de procentuele verdeling tussen de ouders die over de verschillende aspecten positief (helemaal mee eens of mee eens) of juist negatief (mee oneens of helemaal mee oneens) gestemd zijn. De neutrale positie (niet mee eens, niet mee oneens) is niet in de grafiek opgenomen.

De ouders zijn zeer tevreden over de leerkracht (8.3) en over de sfeer op school (8.2).

Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders negatief gestemd zijn.



## Positieve en negatieve punten

We hebben de ouders de volgende twee open vragen (zonder voorgecodeerde antwoordcategorieën) voorgelegd:

1. Wat bevalt u het meest aan de school van uw kind?
2. Wat bevalt u het minst aan de school van uw kind?

In de onderstaande twee tabellen staan de antwoorden die door relatief veel ouders zijn gegeven.

Per hoofdaspect is een afsluitende open vraag gesteld, waarin ouders een toelichting konden geven op hun eerder gegeven antwoorden.

Een overzicht van de gecodeerde antwoorden per hoofdaspect treft u aan in de bijlage.

Als belangrijkste positieve punten werden genoemd:	%
Sfeer (gezellig/open)	16%
Leerkrachten/Team	15%
Goede individuele begeleiding/differentiatie	9%
Betrokkenheid bij het kind/veel persoonlijke aandacht	8%
Goed onderwijs	8%
Communicatie/informatieverstrekking	7%
Kleinschaligheid van de school	6%
Activiteiten	6%
Locatie van de school (bereikbaarheid/nabijheid)	3%
Dat mijn kind met plezier naar school gaat	3%
Gebouw	2%

Als belangrijkste negatieve punten werden genoemd:	%
Communicatie naar ouders toe	18%
Geen	8%
Combiklassen/te grote klassen	6%
Gebouw	6%
Weinig individuele begeleiding/differentiatie	5%
Leerkracht/Team (en de wisseling daarvan)	5%
Overblijven/te weinig tijd om te eten	3%
Grootte van de school	3%
Kwaliteit van het onderwijs	3%
Schooltijden	2%
Onveilige verkeerssituatie rondom de school	2%
Negatieve sfeer in de klas/pesten	2%
Schoolplein	2%
Prestatiegericht/vooral gericht op cognitieve ontwikkeling	2%
Hygiëne	2%



In de onderstaande tabel zien we een uitsplitsing van de resultaten op de hoofdaspecten naar school.

Als de score 0,3 of meer **positief** afwijkt van Stichting INOS is deze score groen gekleurd, als de score 0,3 of meer **negatief** afwijkt van Stichting INOS is deze score rood gekleurd.

	Kbs De Boomgaard	Kbs De Burchtgaarde	Kbs Jacinta	Kbs De Driewing	Kbs Kievitsloop	Kbs Effen	Stichting INOS-totaal
Onderwijs	8.0	8.2	8.1	7.7	7.9	8.7	8.0
Algemene ontwikkeling	7.8	8.2	7.7	7.7	7.6	8.3	7.8
Leerkracht	8.4	8.6	8.4	8.0	8.4	8.7	8.3
Onderwijsassistente							8.1
Begeleiding	7.6	8.0	7.9	7.4	7.5	8.3	7.8
Communicatie	7.5	7.8	7.7	7.0	7.4	7.7	7.4
Sfeer	7.8	8.4	8.3	7.9	8.2	8.6	8.2
Sociaal-emotioneel	7.7	8.0	7.7	7.5	7.7	8.2	7.8
Voorzieningen	7.0	7.5	6.7	7.2	7.1	7.4	7.5
Extra activiteiten	8.0	7.9	7.9	7.8	8.1	8.3	8.0
Omgeving school	6.9	7.9	7.8	7.2	7.6	8.5	7.4
Directie	7.2	7.8	7.3	6.7	6.2	7.9	7.4
Identiteit	6.1	7.0	7.1	6.9	6.7	6.4	6.7
Geledingen	7.0	7.1	6.9	7.1	6.6	7.8	6.9
Ondersteuning							8.2
Therapie							8.0
Groepsplan							7.4
OPP							7.7
Leerlingformulier							7.1
Leerlingvervoer							7.7
Uitstroom							7.4

In de onderstaande tabel zien we een uitsplitsing van de resultaten op de hoofdaspecten naar school.

Als de score 0,3 of meer **positief** afwijkt van Stichting INOS is deze score groen gekleurd, als de score 0,3 of meer **negatief** afwijkt van Stichting INOS is deze score rood gekleurd.

	Kbs De Eerste Rith	Kbs Sinte Maerte	Kbs De Griffioen	Kbs De Horizon	Kbs De Liniedoorn	Kbs De Spoorzoeker	Stichting INOS-totaal
Onderwijs	8.0	7.9	8.1	8.6	8.2	7.7	8.0
Algemene ontwikkeling	8.0	7.7	7.9	8.4	7.8	7.5	7.8
Leerkracht	8.3	7.9	8.3	8.7	8.4	8.3	8.3
Onderwijsassistente							8.1
Begeleiding	8.1	7.7	7.7	8.2	8.0	7.7	7.8
Communicatie	7.3	7.0	6.8	8.4	7.8	6.3	7.4
Sfeer	8.4	8.1	8.3	8.6	8.1	8.0	8.2
Sociaal-emotioneel	8.0	7.4	7.6	8.2	8.0	7.4	7.8
Voorzieningen	8.0	7.6	7.4	8.0	8.1	8.5	7.5
Extra activiteiten	8.2	8.2	8.1	8.2	8.1	7.4	8.0
Omgeving school	7.8	7.6	7.8	8.3	5.5	8.0	7.4
Directie	7.7	7.8	7.7	8.6	7.8	6.8	7.4
Identiteit	6.9	7.1	7.0	6.9	5.1	6.3	6.7
Geledingen		6.5	7.2	7.4	6.9	7.0	6.9
Ondersteuning							8.2
Therapie							8.0
Groepsplan							7.4
OPP							7.7
Leerlingformulier							7.1
Leerlingvervoer							7.7
Uitstroom							7.4

In de onderstaande tabel zien we een uitsplitsing van de resultaten op de hoofdaspecten naar school.

Als de score 0,3 of meer **positief** afwijkt van Stichting INOS is deze score groen gekleurd, als de score 0,3 of meer **negatief** afwijkt van Stichting INOS is deze score rood gekleurd.

	Kbs St. Joseph	Kbs De Rosmolen	Kbs Petrus & Paulus	Kbs De Weerij	Kbs De Parel	Kbs De Wegwijzer	Stichting INOS-totaal
Onderwijs	7.5	7.8	7.3	8.2	8.3	8.0	8.0
Algemene ontwikkeling	7.4	7.6	7.1	8.5	8.2	7.8	7.8
Leerkracht	8.1	7.9	7.8	8.7	8.8	8.1	8.3
Onderwijsassistente							8.1
Begeleiding	7.4	7.1	7.0	8.7	8.1	7.5	7.8
Communicatie	6.9	7.3	6.3	8.4	7.4	7.6	7.4
Sfeer	8.0	8.5	8.2	8.4	6.9	7.8	8.2
Sociaal-emotioneel	7.5	7.6	7.4	8.2	7.1	7.6	7.8
Voorzieningen	7.3	7.3	6.6	7.1	8.1	8.1	7.5
Extra activiteiten	7.8	8.1	7.9	7.5	7.1	8.2	8.0
Omgeving school	6.9	8.0	7.2	6.4	6.3	6.8	7.4
Directie	6.3	6.9	6.2	8.2	7.8	7.2	7.4
Identiteit	6.5	6.6	6.4	5.8	4.9	6.8	6.7
Geledingen	6.4	7.6	6.5	6.5	7.0	7.0	6.9
Ondersteuning							8.2
Therapie							8.0
Groepsplan							7.4
OPP							7.7
Leerlingformulier							7.1
Leerlingvervoer							7.7
Uitstroom							7.4

In de onderstaande tabel zien we een uitsplitsing van de resultaten op de hoofdaspecten naar school.

Als de score 0,3 of meer **positief** afwijkt van Stichting INOS is deze score groen gekleurd, als de score 0,3 of meer **negatief** afwijkt van Stichting INOS is deze score rood gekleurd.

	Kbs Helder Camara	Kbs De Werft	Kbs Olympia	Kbs De Wisselaar	Kbs John F. Kennedy	Kbs De Zandberg	Stichting INOS-totaal
Onderwijs	8.1	8.3	7.9	7.6	7.8	8.4	8.0
Algemene ontwikkeling	8.2	8.3	7.9	7.9	7.3	8.0	7.8
Leerkracht	8.3	8.7	8.6	8.2	7.5	8.6	8.3
Onderwijsassistente							8.1
Begeleiding	7.9	8.2	8.1	7.9	7.1	8.1	7.8
Communicatie	7.9	7.9	8.4	8.5	7.4	7.6	7.4
Sfeer	8.3	8.6	8.0	7.5	7.3	8.4	8.2
Sociaal-emotioneel	7.8	8.1	8.1	7.6	7.3	8.0	7.8
Voorzieningen	8.6	7.9	8.1	7.5	7.0	6.2	7.5
Extra activiteiten	8.1	8.4	8.2	7.0	7.4	8.3	8.0
Omgeving school	8.1	7.6	7.0	7.3	6.4	7.5	7.4
Directie	6.9	7.4	7.9	7.8	7.3	7.7	7.4
Identiteit	7.1	6.8	6.7	6.5	5.2	6.5	6.7
Geledingen	6.5	7.3	7.3	6.8	7.0	7.4	6.9
Ondersteuning							8.2
Therapie							8.0
Groepsplan							7.4
OPP							7.7
Leerlingformulier							7.1
Leerlingvervoer							7.7
Uitstroom							7.4

In de onderstaande tabel zien we een uitsplitsing van de resultaten op de hoofdaspecten naar school.

Als de score 0,3 of meer **positief** afwijkt van Stichting INOS is deze score groen gekleurd, als de score 0,3 of meer **negatief** afwijkt van Stichting INOS is deze score rood gekleurd.

	Kbs Weilust	Ons Sbo	Liduinasthool VSO	Liduinasthool SO	Mytyschool De Schalm SO	Mytyschool De Schalm VSO	Openluchtschool SO	Stichting INOS-totaal
Onderwijs	8.0	8.5	8.3	8.5	8.8	8.1	8.8	8.0
Algemene ontwikkeling	7.7	8.0	8.0	8.2	8.2	7.8	8.4	7.8
Leerkraft	8.4	8.5	8.4	8.6	8.6	8.3	8.7	8.3
Onderwijsassistente		7.6	8.0	8.5	8.2	7.8	8.4	8.1
Begeleiding	7.8	8.1	8.0	8.3	8.5	8.1	8.4	7.8
Communicatie	7.6	7.7	8.2	8.5	7.8	7.6	8.2	7.4
Sfeer	7.9	8.0	8.2	8.6	8.6	8.4	8.7	8.2
Sociaal-emotioneel	7.6	7.9	8.3	8.3	8.4	8.2	8.3	7.8
Voorzieningen	7.6	7.9	7.5	8.0	8.2	7.7	7.9	7.5
Extra activiteiten	7.8	8.1	8.0	8.5	8.0	7.8	8.2	8.0
Omgeving school	6.9	7.0	7.1	7.4	5.7	7.3	7.0	7.4
Directie	8.3	7.7	8.0	7.6	7.9	7.3	7.8	7.4
Identiteit	7.1	6.4	6.3	6.6	6.3	6.3	6.3	6.7
Geledingen	6.4	6.6	7.3	6.9	7.0	6.5	6.9	6.9
Ondersteuning			8.2	8.2				8.2
Therapie			8.2	8.0	8.7	8.1	7.2	8.0
Groepsplan					7.4	7.5	7.2	7.4
OPP			8.0	7.6	7.6	7.8	7.8	7.7
Leerlingformulier		7.1						7.1
Leerlingvervoer		7.5	7.8	8.1	7.6	7.6	7.0	7.7
Uitstroom		7.2	7.9			7.3		7.4

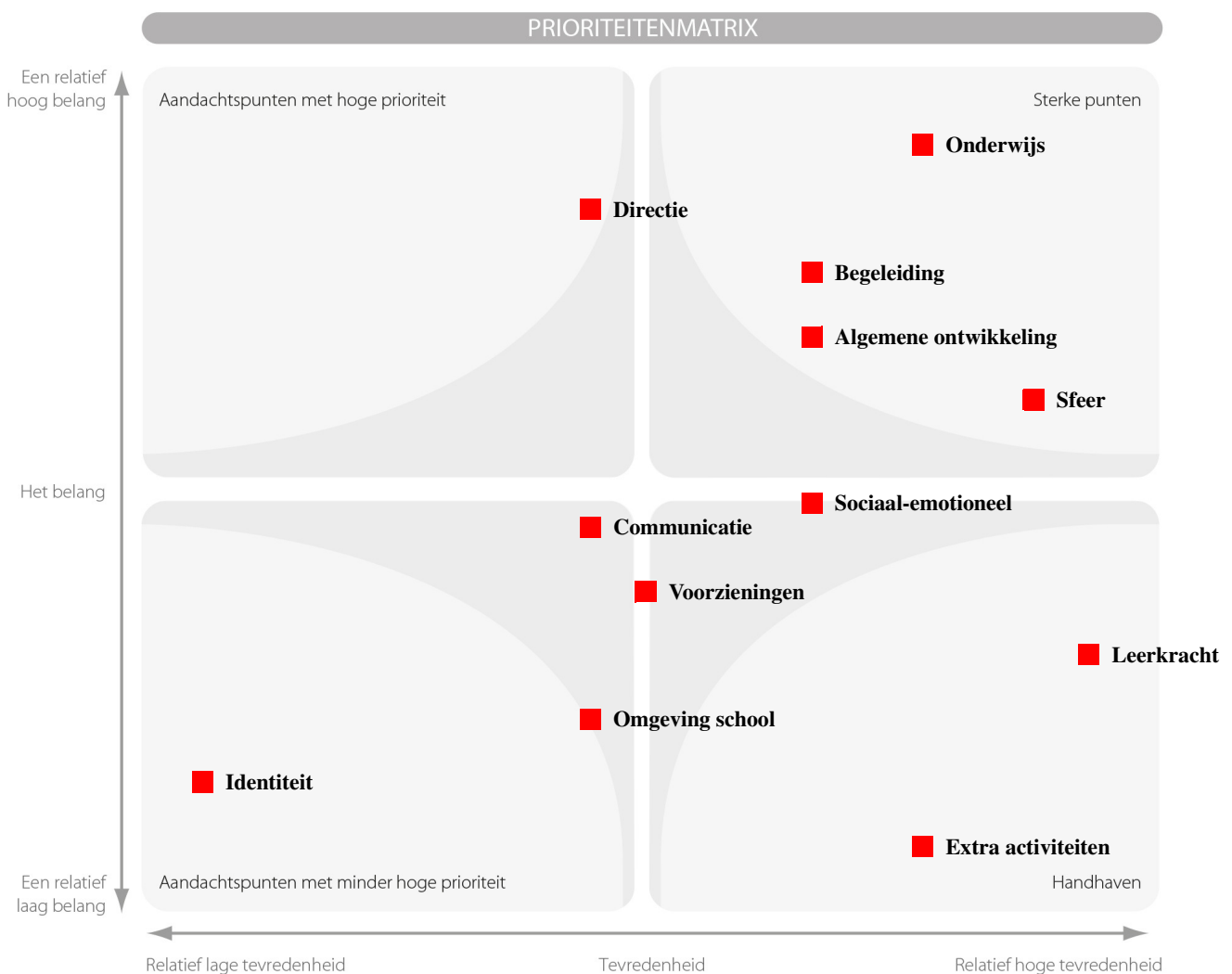
## 5.1.3 Verbeterprioriteiten

Om de beoordeling van verschillende hoofdaspecten goed te kunnen interpreteren, is het nodig om, naast de tevredenheid van de ouders met de verschillende hoofdaspecten ook inzicht te krijgen in het belang van deze hoofdaspecten voor de ouders. Het betreft hier dan het vinden van een antwoord op een vraag als: hoe belangrijk is de tevredenheid van ouders met ‘de leerkracht’ in vergelijking met bijvoorbeeld de tevredenheid van ouders met ‘de voorzieningen’?

Immers: een lage tevredenheidsscore op een hoofdaspect dat van weinig belang blijkt voor de ouders vraagt een andere/lagere prioriteit van de school dan een lage tevredenheidsscore op een aspect dat voor ouders juist van groot belang blijkt te zijn.

Het belang van een hoofdaspect voor de ouders bepalen we door de correlatie/de samenhang te berekenen tussen de algemene tevredenheid van de ouders met de school enerzijds en de tevredenheid van de ouders met de verschillende hoofdaspecten anderzijds (met behulp van een zogeheten meervoudige regressieanalyse). De aanname daarbij is dat hoe sterker de correlatie/de samenhang tussen het hoofdaspect en de algemene tevredenheid is, hoe belangrijker het hoofdaspect kennelijk is voor de ouders.

Op basis van ‘belangscores’ (die we dus bepalen aan de hand van een meervoudige regressieanalyse) en ‘tevredenheidsscores’ stellen we een prioriteitenmatrix op met vier kwadranten.



De 4 kwadranten hebben de volgende betekenis:

VERBETERPUNTEN HOGE PRIORITEIT	STERKE PUNTEN
<p>In dit kwadrant staan de hoofdaspecten waar de ouders <u>relatief ontevreden</u> over zijn en waar zij <u>relatief veel belang</u> aan hechten (deze hoofdaspecten spelen een belangrijke rol bij de algemene tevredenheid van de ouders). Op deze hoofdaspecten valt veel winst te behalen in termen van oudertevredenheid.</p> <p>Hoofdaspecten in dit kwadrant verdienen nadrukkelijk de aandacht van de school.</p> <p>Het gaat om de volgende hoofdaspecten: Directie.</p>	<p>In dit kwadrant staan de hoofdaspecten waar de ouders <u>relatief tevreden</u> over zijn en waar zij <u>relatief veel belang</u> aan hechten (deze hoofdaspecten spelen een belangrijke rol bij de algemene tevredenheid van de ouders). Dit zijn de sterke punten, de succesfactoren van de school.</p> <p>Het gaat om de volgende hoofdaspecten: Onderwijs, Algemene ontwikkeling, Begeleiding, Sfeer.</p>
VERBETERPUNTEN MINDER HOGE PRIORITEIT	HANDHAVEN
<p>In dit kwadrant staan de hoofdaspecten waar de ouders <u>relatief ontevreden</u> over zijn en waar zij <u>relatief weinig belang</u> aan hechten (deze hoofdaspecten spelen een ondergeschikte rol bij de algemene tevredenheid van de ouders). Op deze hoofdaspecten valt minder winst te behalen in termen van oudertevredenheid.</p> <p>Hoofdaspecten in dit kwadrant behoeven minder aandacht van de school, maar dienen wel bewaakt te worden. Er kan zich immers een situatie voordoen waarin het belang van deze hoofdaspecten voor de ouders toeneemt.</p> <p>Het gaat om de volgende hoofdaspecten: Communicatie, Omgeving school, Identiteit.</p>	<p>In dit kwadrant staan de hoofdaspecten waar de ouders <u>relatief tevreden</u> over zijn en waar zij <u>relatief weinig belang</u> aan hechten (deze hoofdaspecten spelen een ondergeschikte rol bij de algemene tevredenheid van de ouders).</p> <p>De hoofdaspecten in dit kwadrant behoeven weinig aandacht van de school.</p> <p>Het gaat om de volgende hoofdaspecten: Leerkracht, Sociaal-emotioneel, Extra activiteiten.</p>

## 5.1.4 Benchmark primair onderwijs

In de volgende tabel benchmarken we de scores op de hoofdaspecten met de scores voor het primair onderwijs.

Stichting INOS scoort op de volgende hoofdaspecten (sterk) lager dan de benchmark primair onderwijs: Identiteit.

	Gemiddelde score van Stichting INOS	Benchmark PO	Afwijking t.o.v. de benchmark
Leerkracht	8.3	8.2	o
Sfeer	8.2	8.0	o
Extra activiteiten	8.0	7.9	o
Onderwijs	8.0	7.8	o
Sociaal-emotioneel	7.8	7.6	o
Algemene ontwikkeling	7.8	7.7	o
Begeleiding	7.8	7.7	o
Voorzieningen	7.5	7.4	o
Directie	7.4	7.5	o
Communicatie	7.4	7.6	o
Omgeving school	7.4	7.6	o
Geledingen	6.9	6.7	o
Identiteit	6.7	7.6	--

De schaal heeft de volgende betekenis:

-- = sterk lager/slechter dan de benchmark (verschil van 0,5 of meer)

- = lager/slechter dan de benchmark (verschil van 0,3 of 0,4)

0 = (ongeveer) gelijk aan de benchmark (verschil van 0,2 of minder)

+ = hoger/beter dan de benchmark (verschil van 0,3 of 0,4)

++ = sterk hoger/beter dan de benchmark (verschil van 0,5 of meer)



## **5.2 Hoofdaspecten nader bekeken**

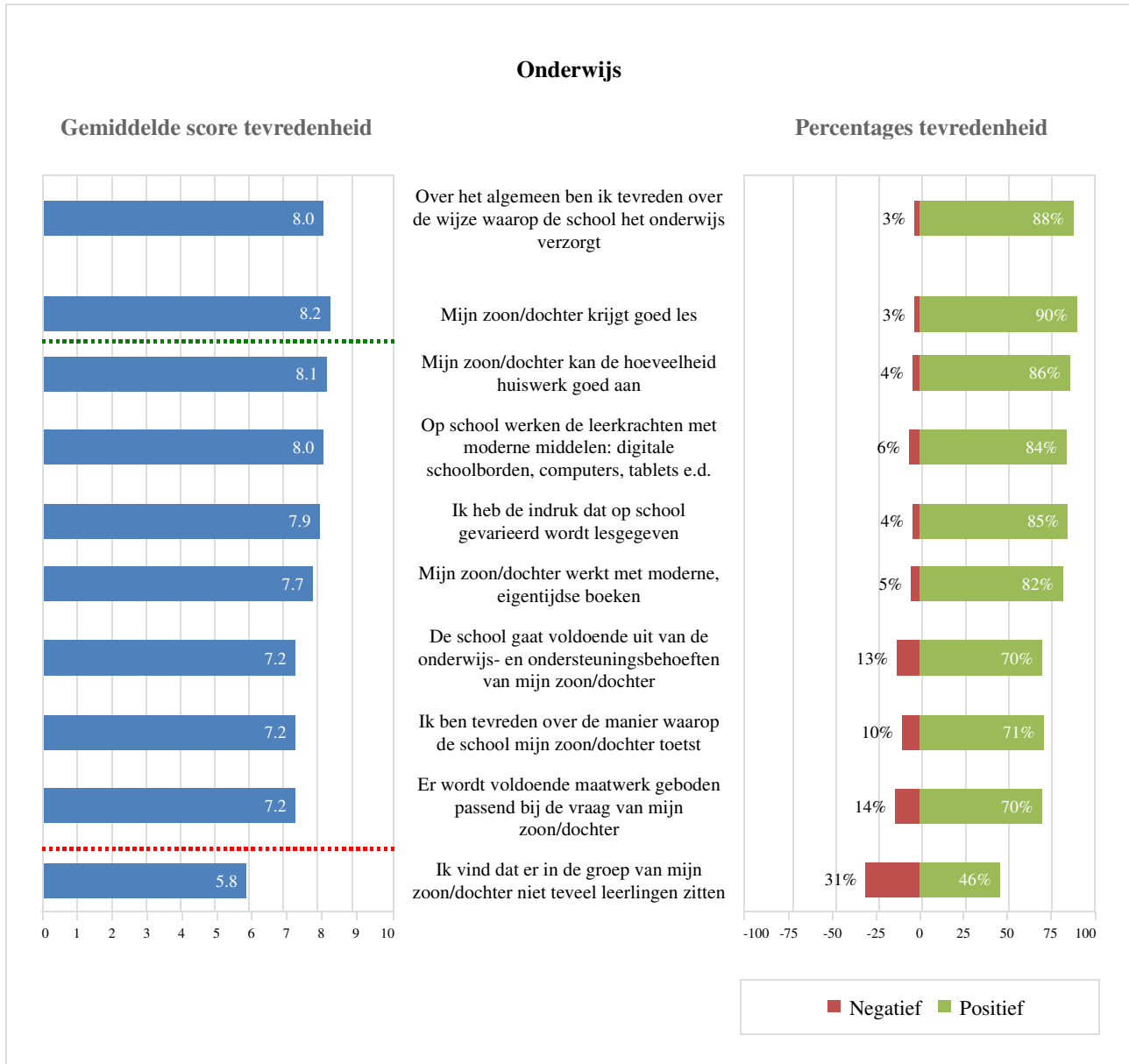
### 5.2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk zoomen we in op de hoofdaspecten. Ouders is niet alleen gevraagd naar hun tevredenheid met het hoofdaspect maar ook naar de tevredenheid met tal van deelaspecten die onder het hoofdaspect vallen.

## 5.2.2 Onderwijs

De ouders zijn zeer tevreden over de manier waarop hun zoon/dochter les krijgt (8.2).

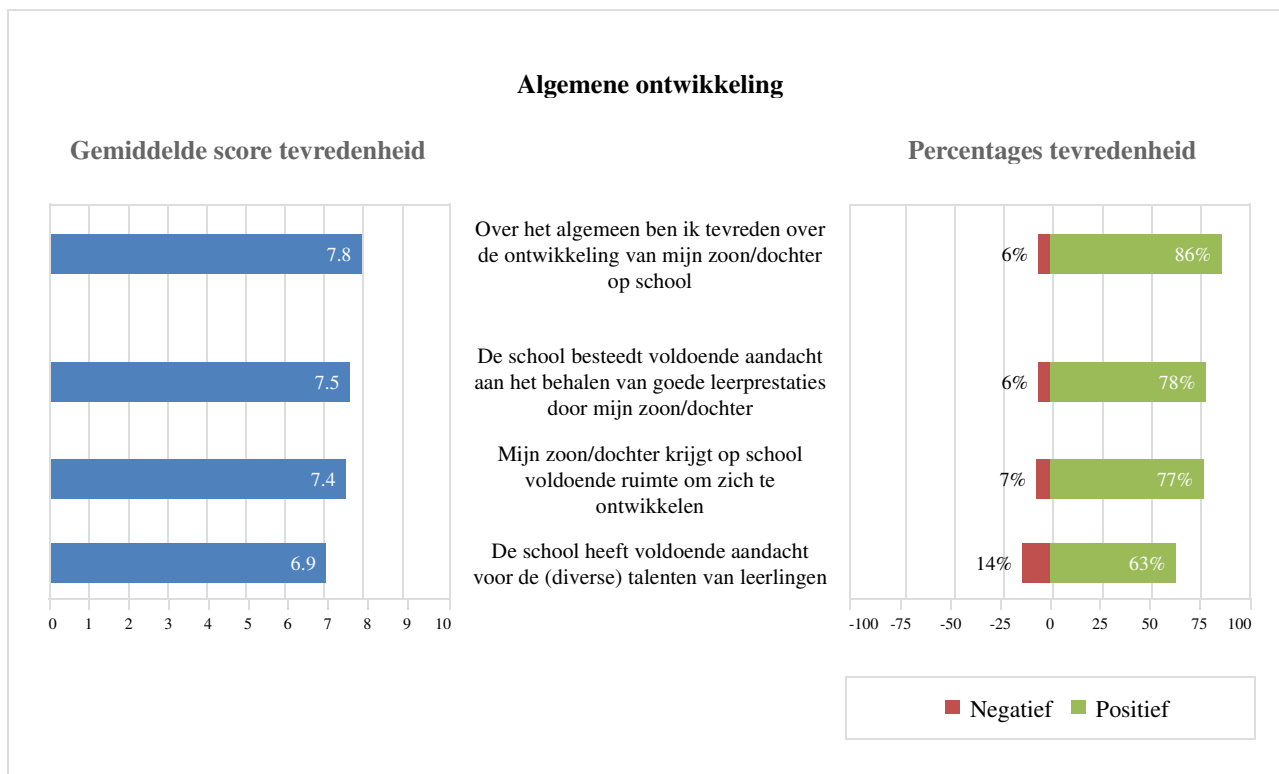
Relatief veel ouders zijn negatief gestemd over de hoeveelheid leerlingen in de klas (5.8; 31% negatief).



## 5.2.3 Algemene ontwikkeling

Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders zeer tevreden zijn.

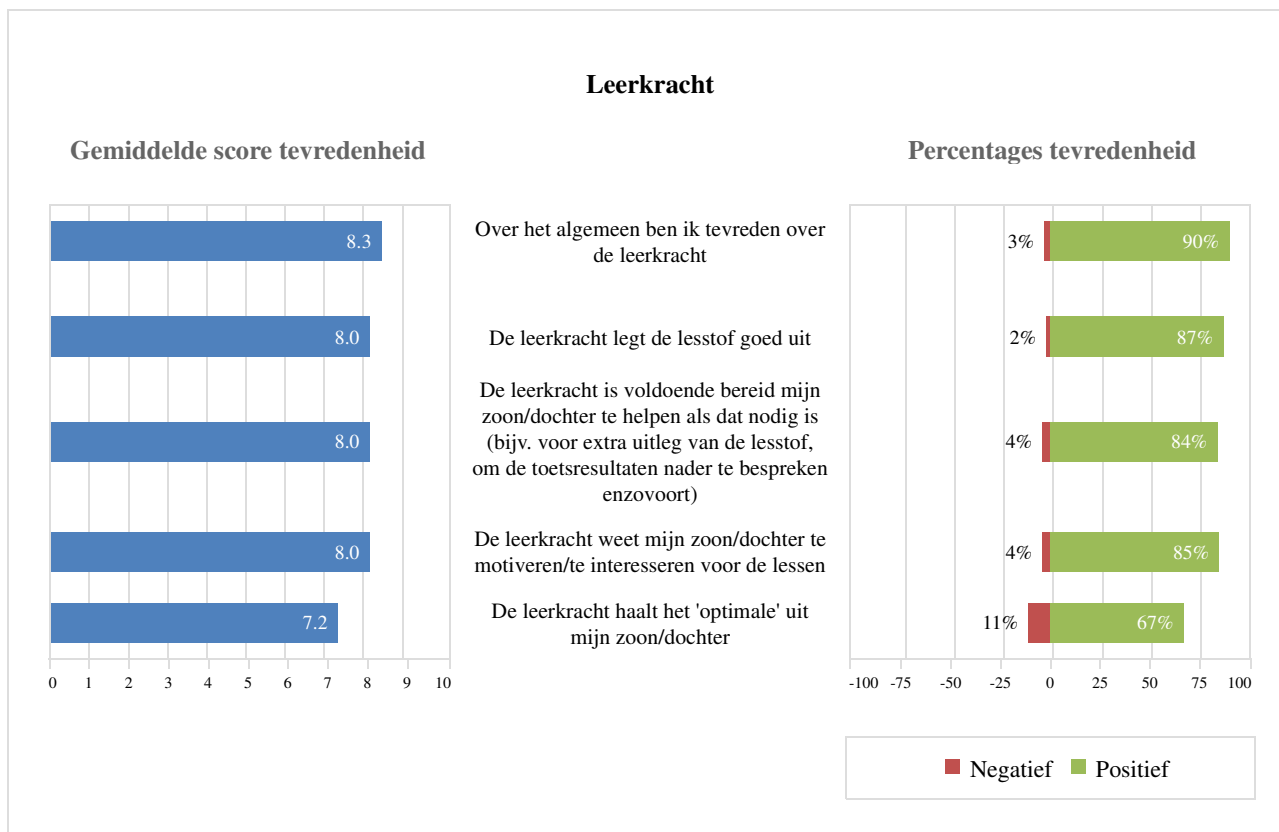
Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders negatief gestemd zijn.



## 5.2.4 Leerkracht

Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders zeer tevreden zijn.

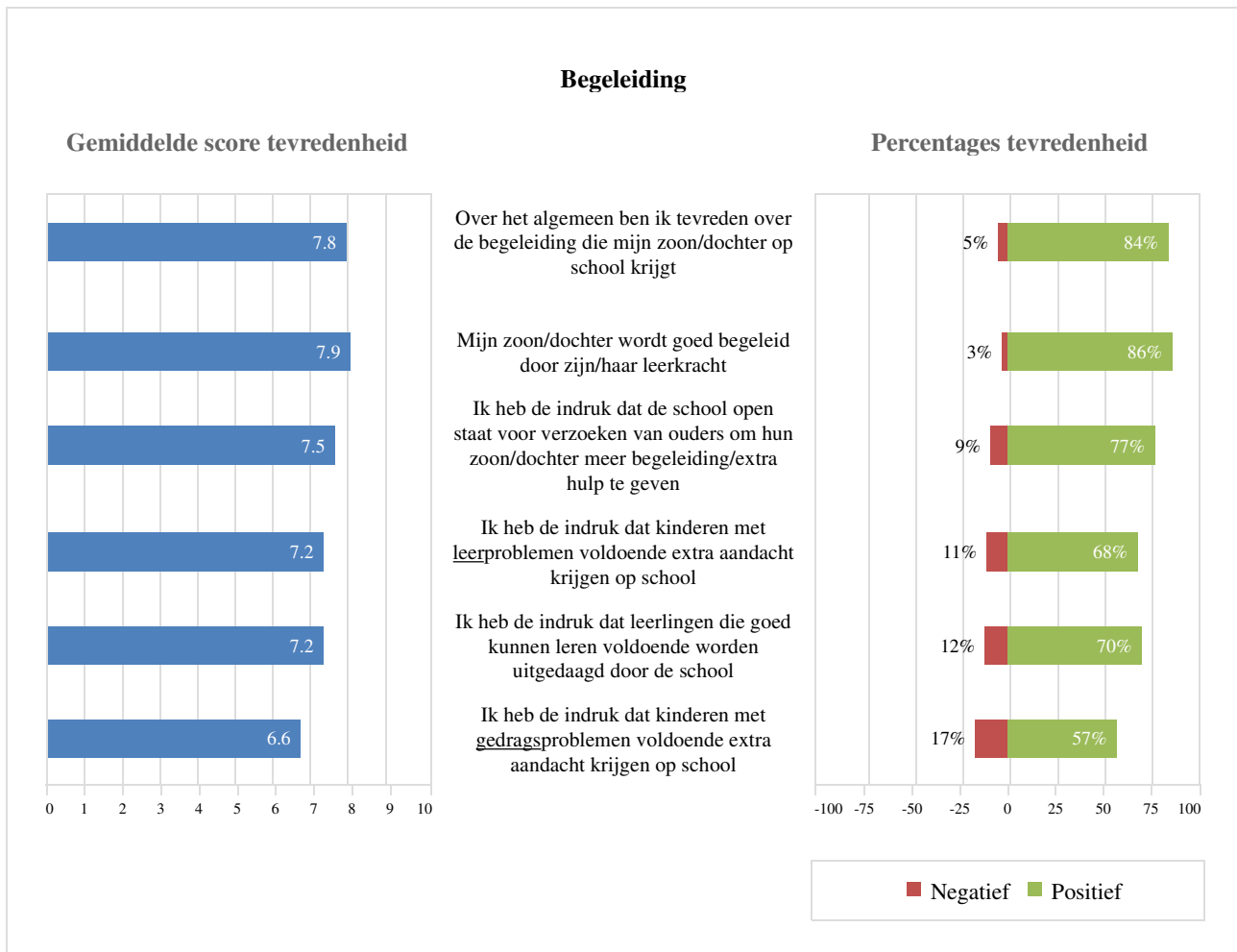
Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders negatief gestemd zijn.



## 5.2.5 Begeleiding

Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders zeer tevreden zijn.

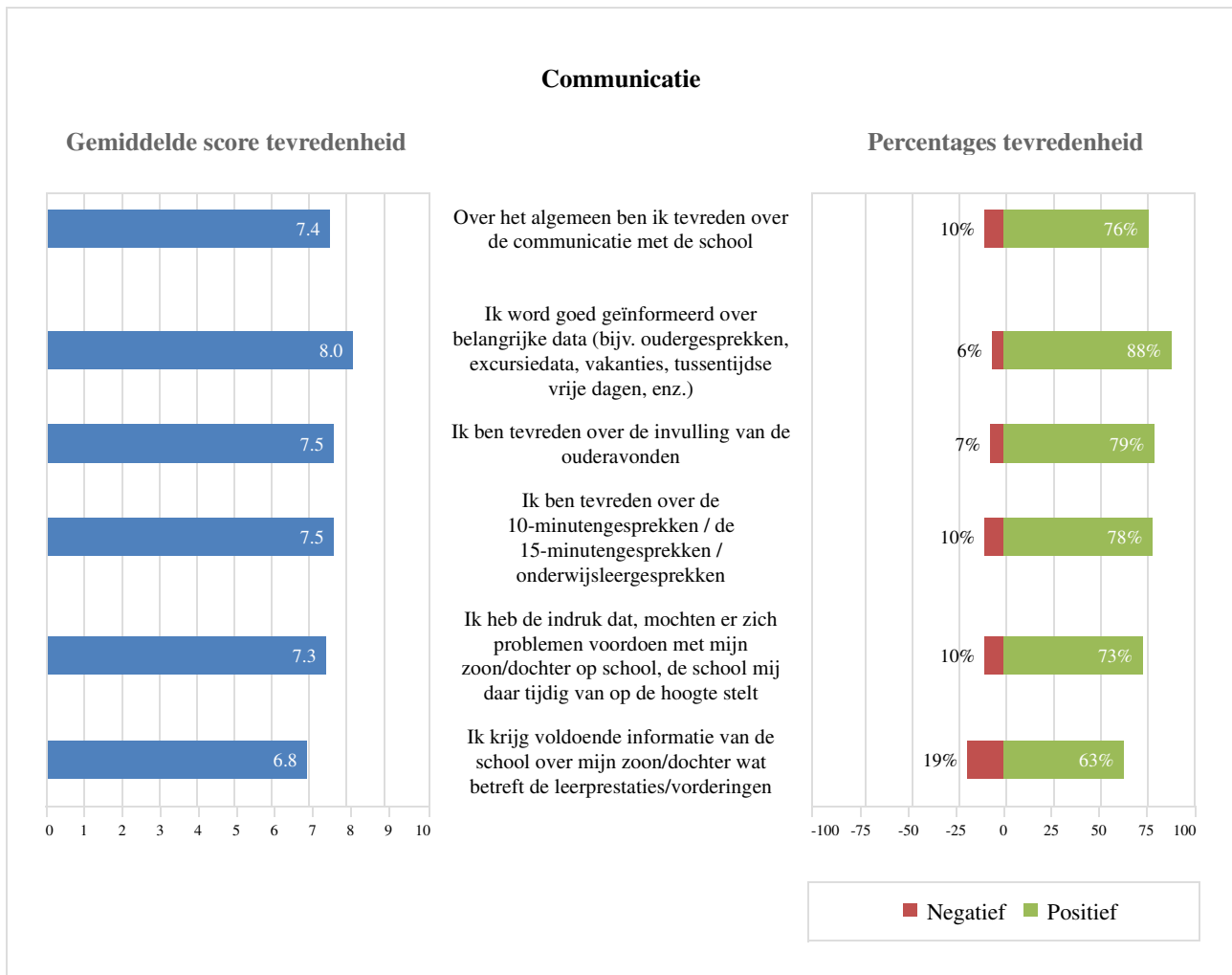
Relatief veel ouders zijn negatief gestemd over de mate waarin kinderen met gedragsproblemen voldoende extra aandacht krijgen op school (6.6; 17% negatief).



## 5.2.6 Communicatie

Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders zeer tevreden zijn.

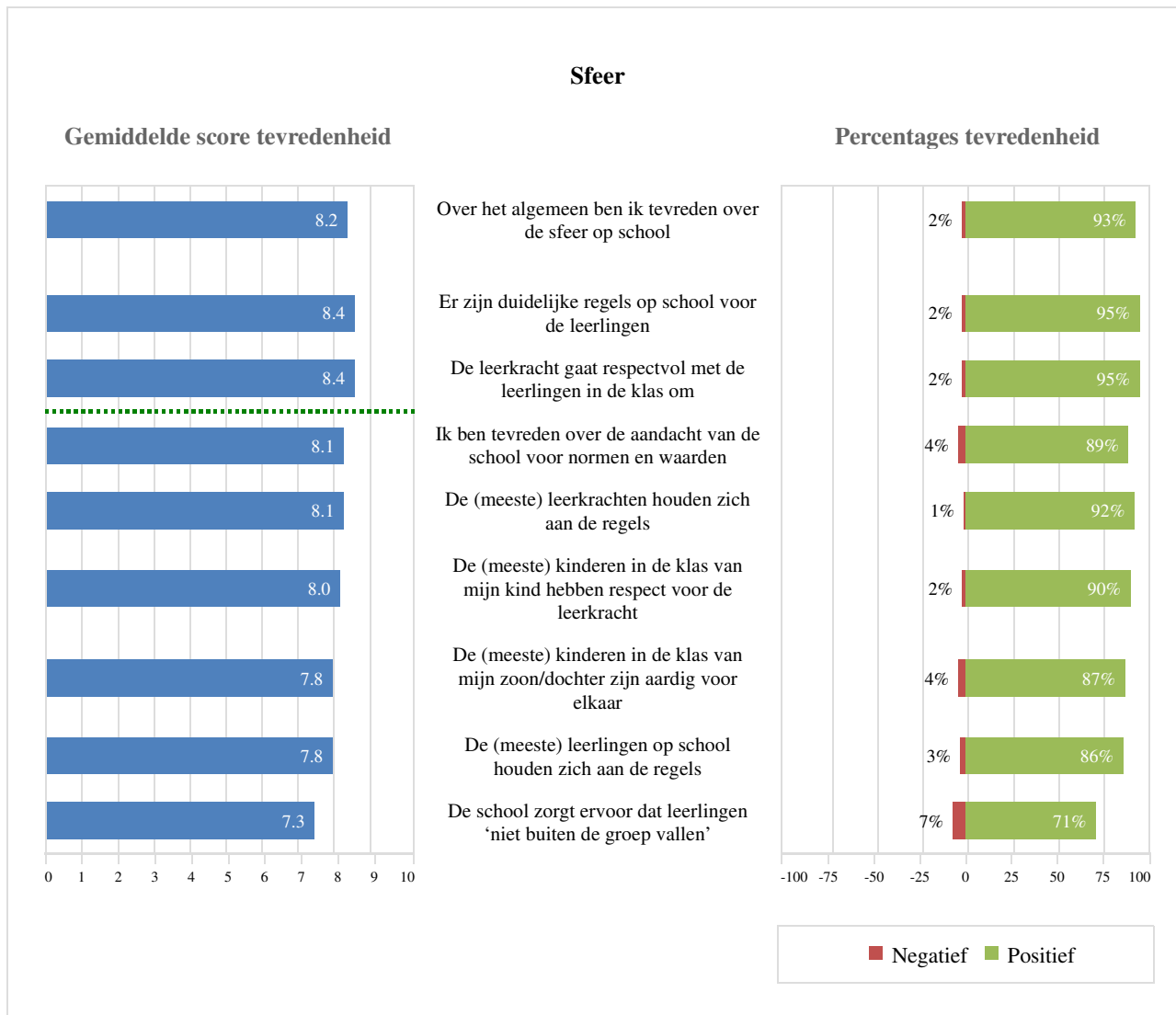
Relatief veel ouders zijn negatief gestemd over de hoeveelheid informatie die ze van school krijgen over de leerprestaties/vorderingen van hun zoon/dochter (6.8; 19% negatief).



## 5.2.7 Sfeer

De ouders zijn zeer tevreden over de duidelijkheid van de schoolregels (8.4) en over de mate waarin de leerkracht respectvol omgaat met de leerlingen (8.4).

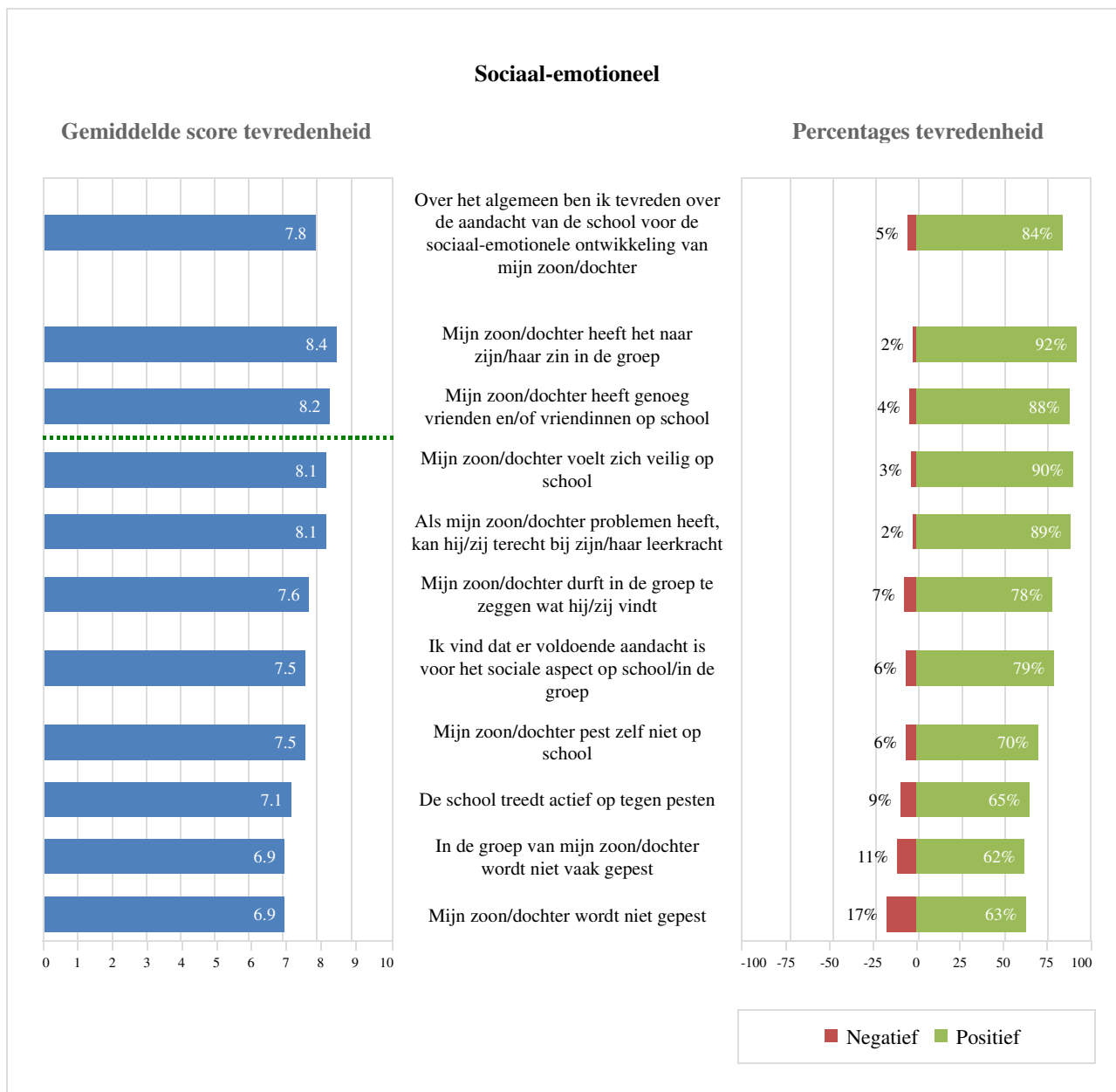
Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders negatief gestemd zijn.



## 5.2.8 Sociaal-emotioneel

De ouders zijn zeer tevreden over de mate waarin hun zoon/dochter het naar zijn/haar zin heeft in de groep (8.4) en over de hoeveelheid vrienden en/of vriendinnen die hun zoon/dochter op school heeft (8.2).

Relatief veel ouders zijn negatief gestemd over de mate waarin hun zoon/dochter wordt gepest (6.9; 17% negatief).

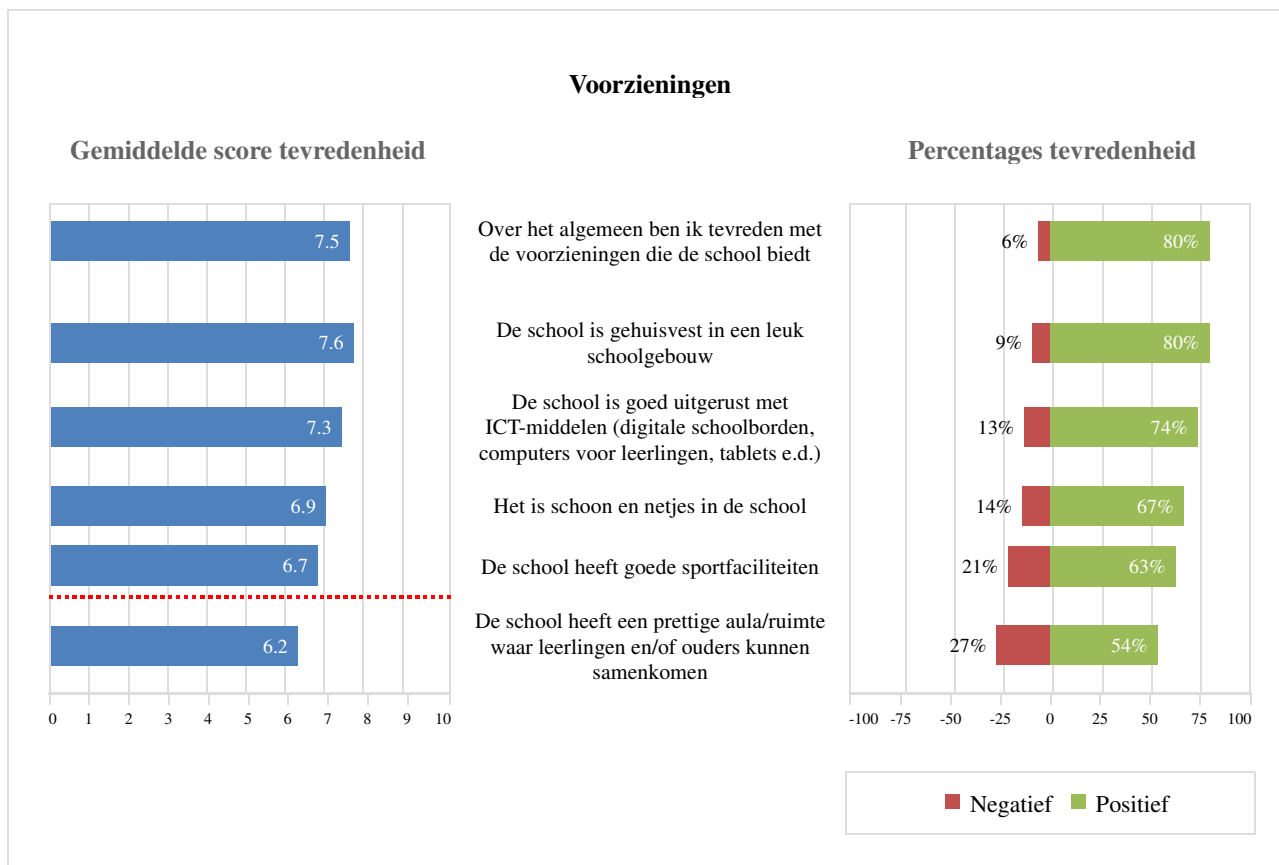




## 5.2.9 Voorzieningen

Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders zeer tevreden zijn.

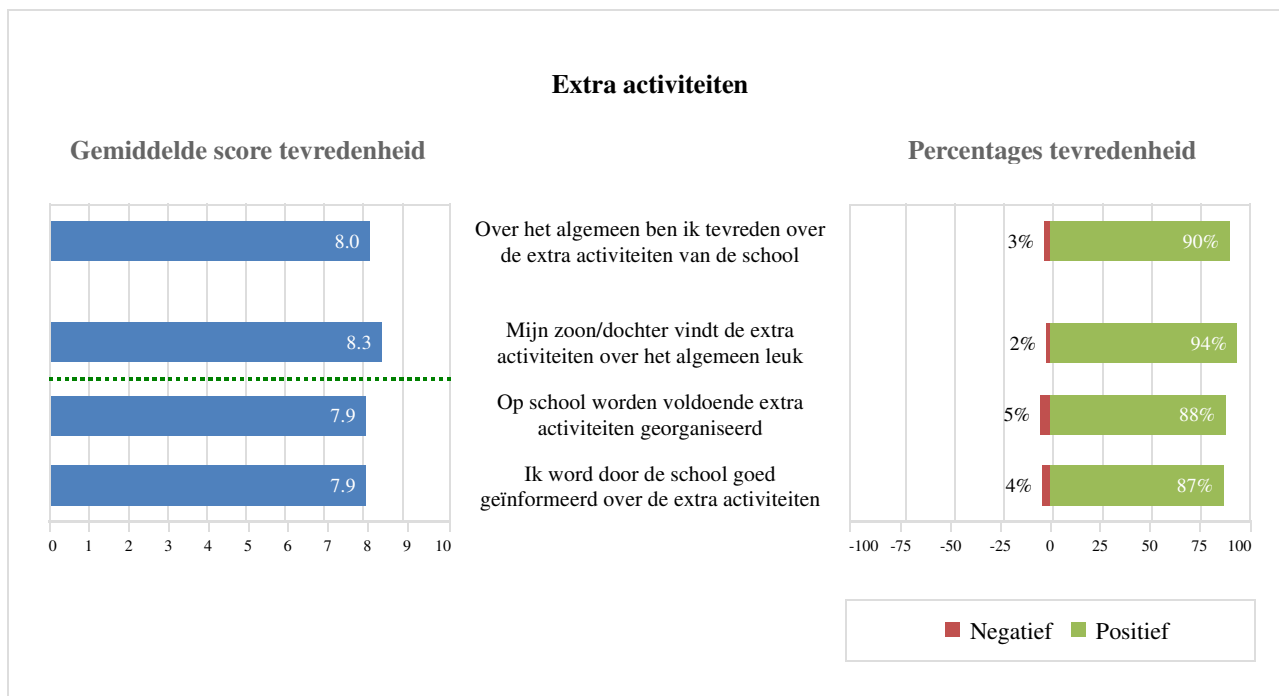
Relatief veel ouders zijn negatief gestemd over de aula/ruimte waar leerlingen en/of ouders kunnen samenkomen (6.2; 27% negatief) en over de sportfaciliteiten van de school (6.7; 21% negatief).



## 5.2.10 Extra activiteiten

De ouders zijn zeer tevreden over de mate waarin hun zoon/dochter de extra activiteiten leuk vindt (8.3).

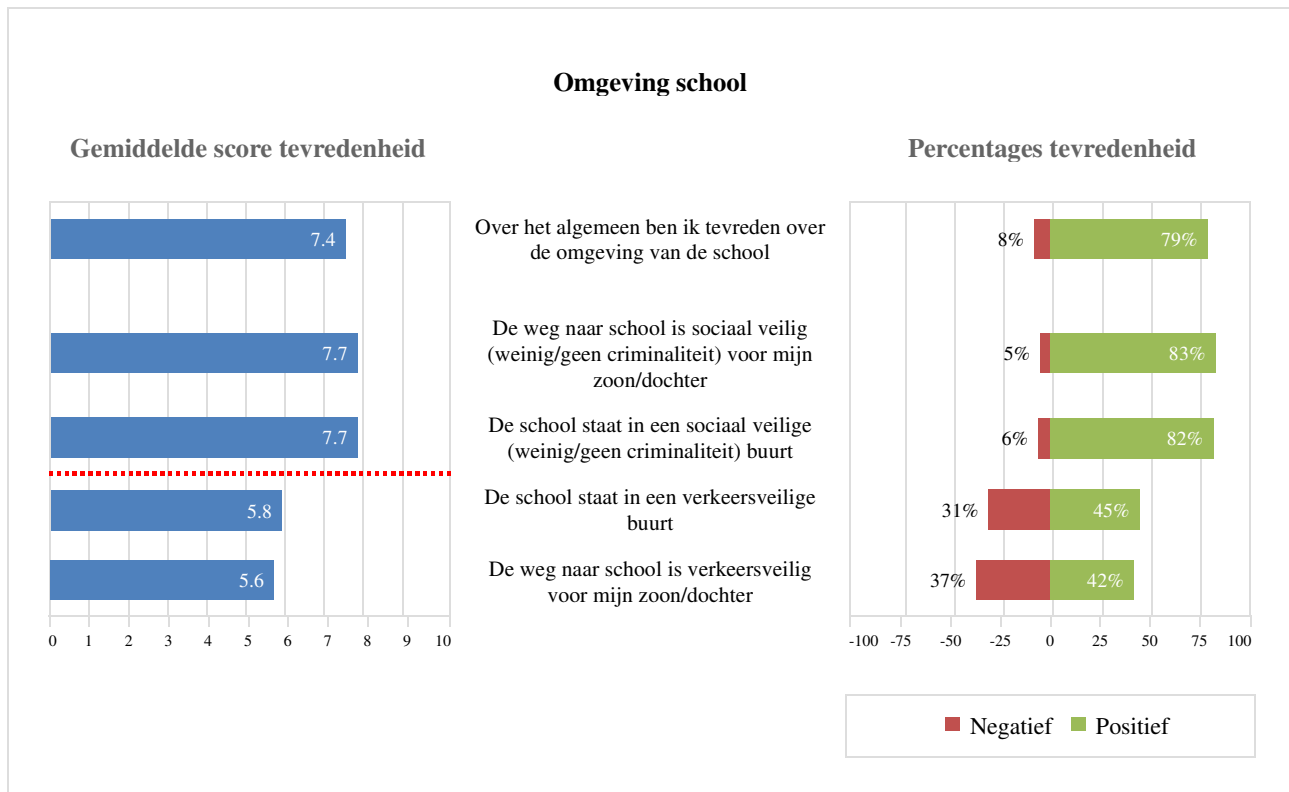
Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders negatief gestemd zijn.



## 5.2.11 Omgeving school

Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders zeer tevreden zijn.

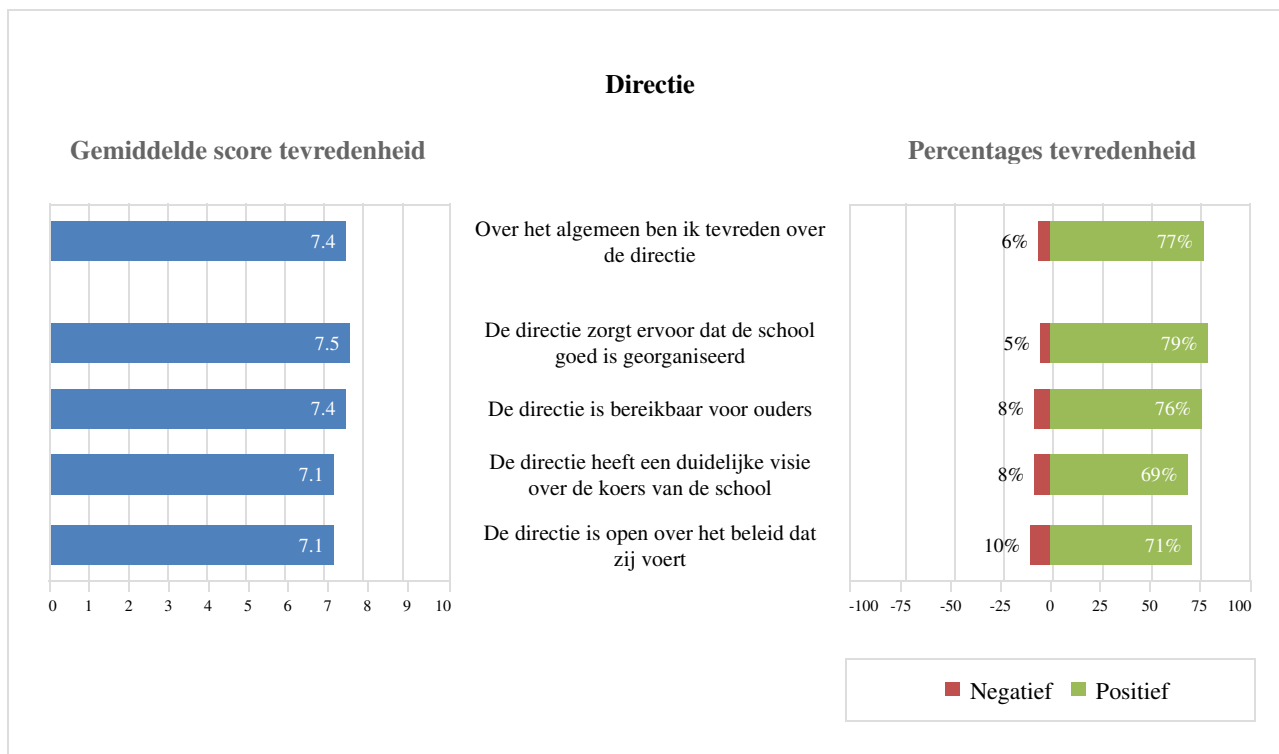
Relatief veel ouders zijn negatief gestemd over de verkeersveiligheid van de weg naar school (5.6; 37% negatief) en over de verkeersveiligheid van de buurt waarin de school staat (5.8; 31% negatief).



## 5.2.12 Directie

Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders zeer tevreden zijn.

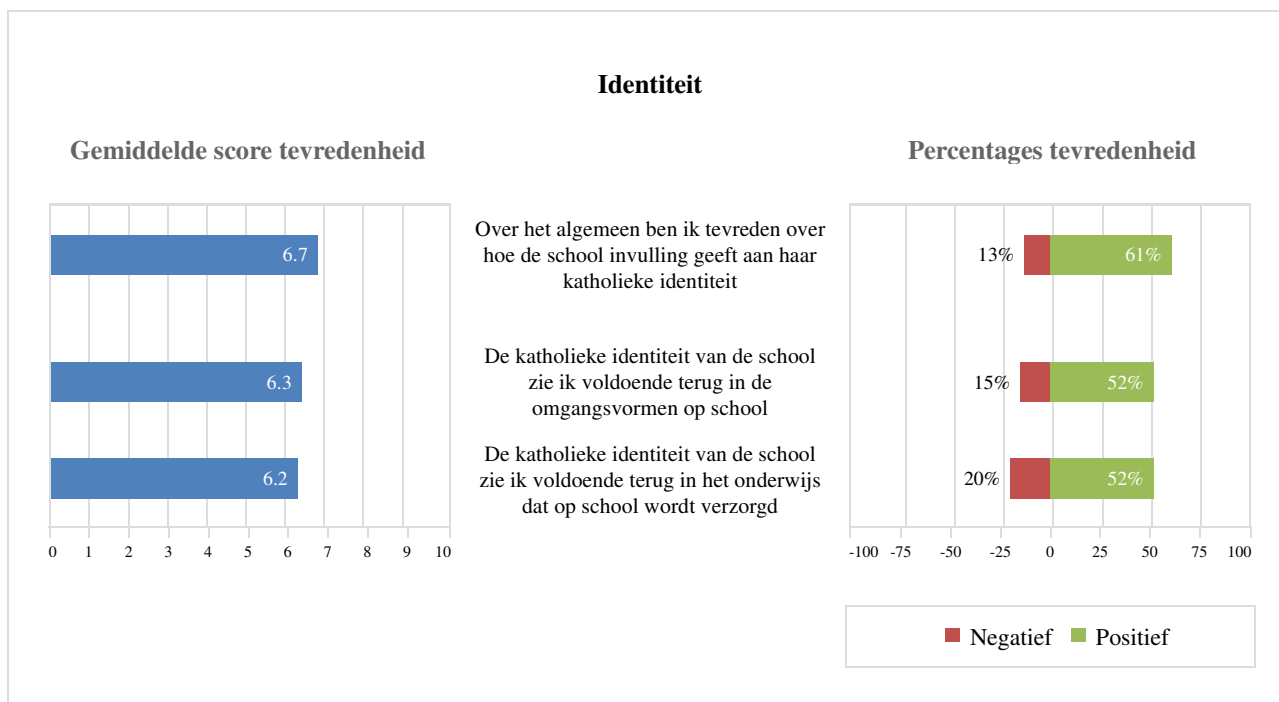
Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders negatief gestemd zijn.



## 5.2.13 Identiteit

Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders zeer tevreden zijn.

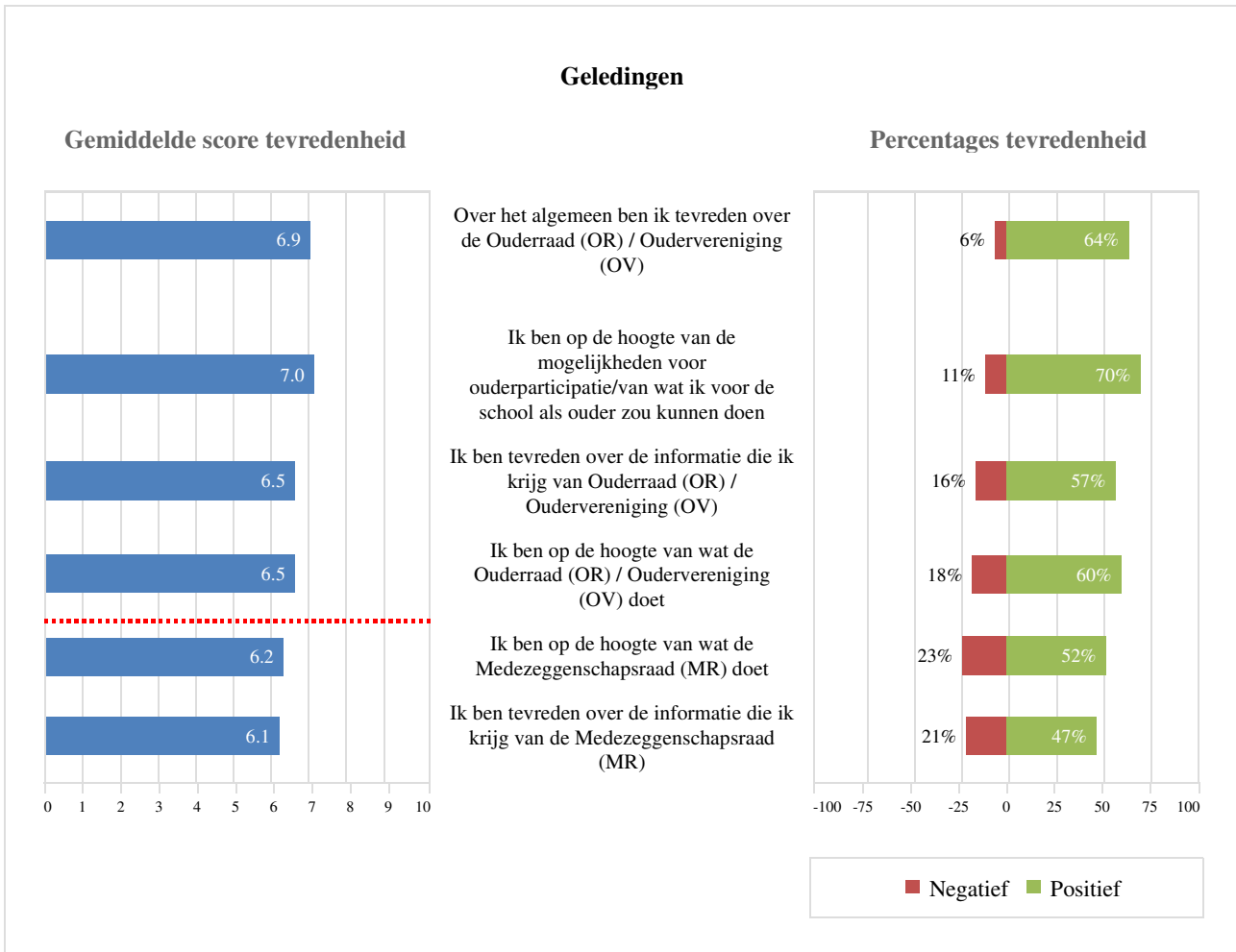
Relatief veel ouders zijn negatief gestemd over de mate waarin ze de katholieke identiteit van de school terug zien in het onderwijs (6.2; 20% negatief) en over de mate waarin ze de katholieke identiteit van de school terug zien in de omgangsvormen (6.3; 15% negatief).



## 5.2.14 Geledingen

Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders zeer tevreden zijn.

Relatief veel ouders zijn negatief gestemd over de informatie die ze krijgen van de MR (6.1; 21% negatief), over de mate waarin ze op de hoogte zijn van wat de MR doet (6.2; 23% negatief), over de mate waarin ze op de hoogte zijn van wat de OR / OV doet (6.5; 18% negatief) en over de informatie die ze krijgen van de OR / OV (6.5; 16% negatief).

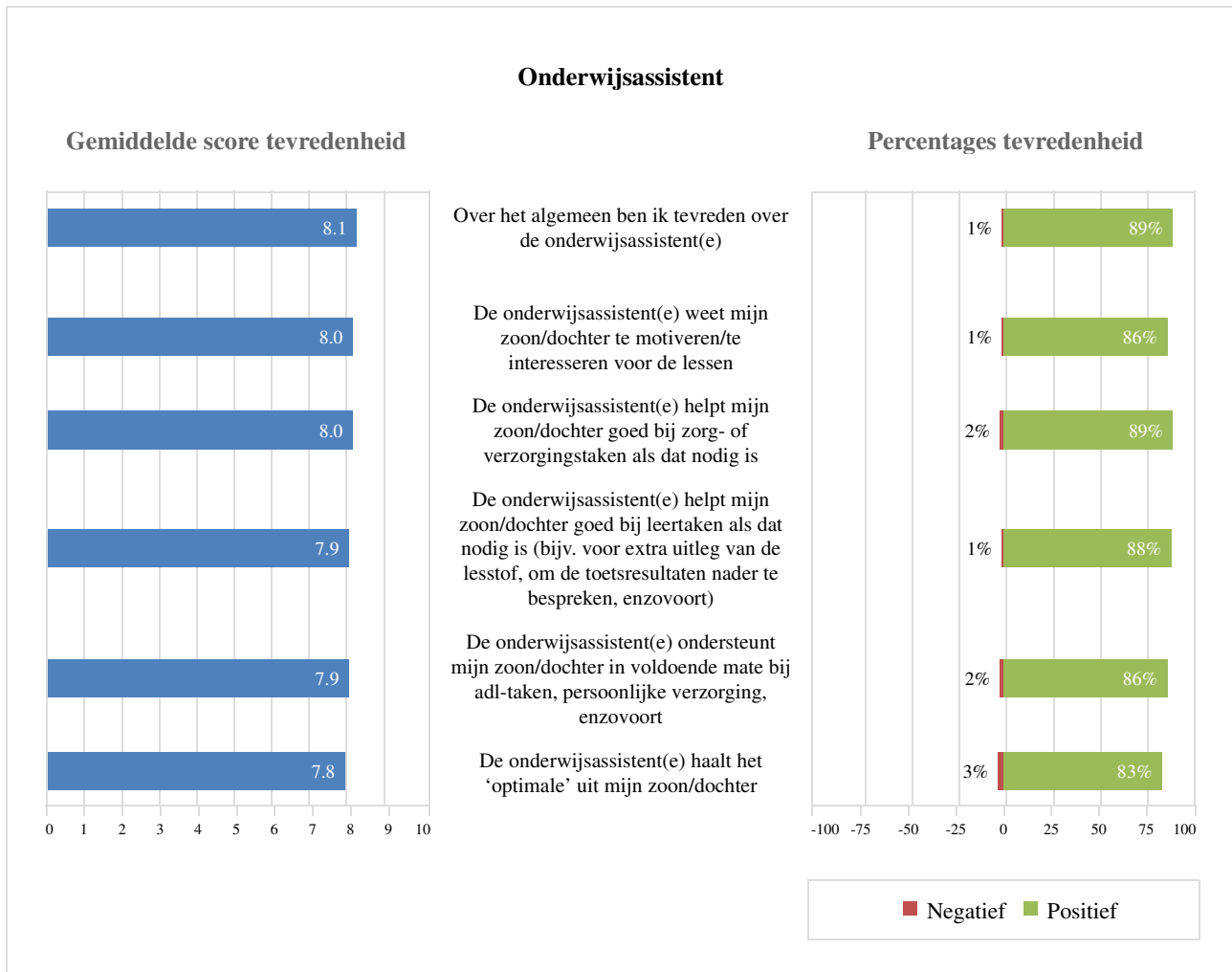


## 5.2.15 Onderwijsassistent

De uitspraken over de onderwijsassistent zijn alleen voorgelegd aan de ouders van de leerlingen van Mytyschool De Schalm VSO, Mytyschool De Schalm SO, De Openluchtschool Breda, de Liduinaschool SO, de Liduinaschool VSO en Ons SBO.

Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders zeer tevreden zijn.

Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders negatief gestemd zijn.

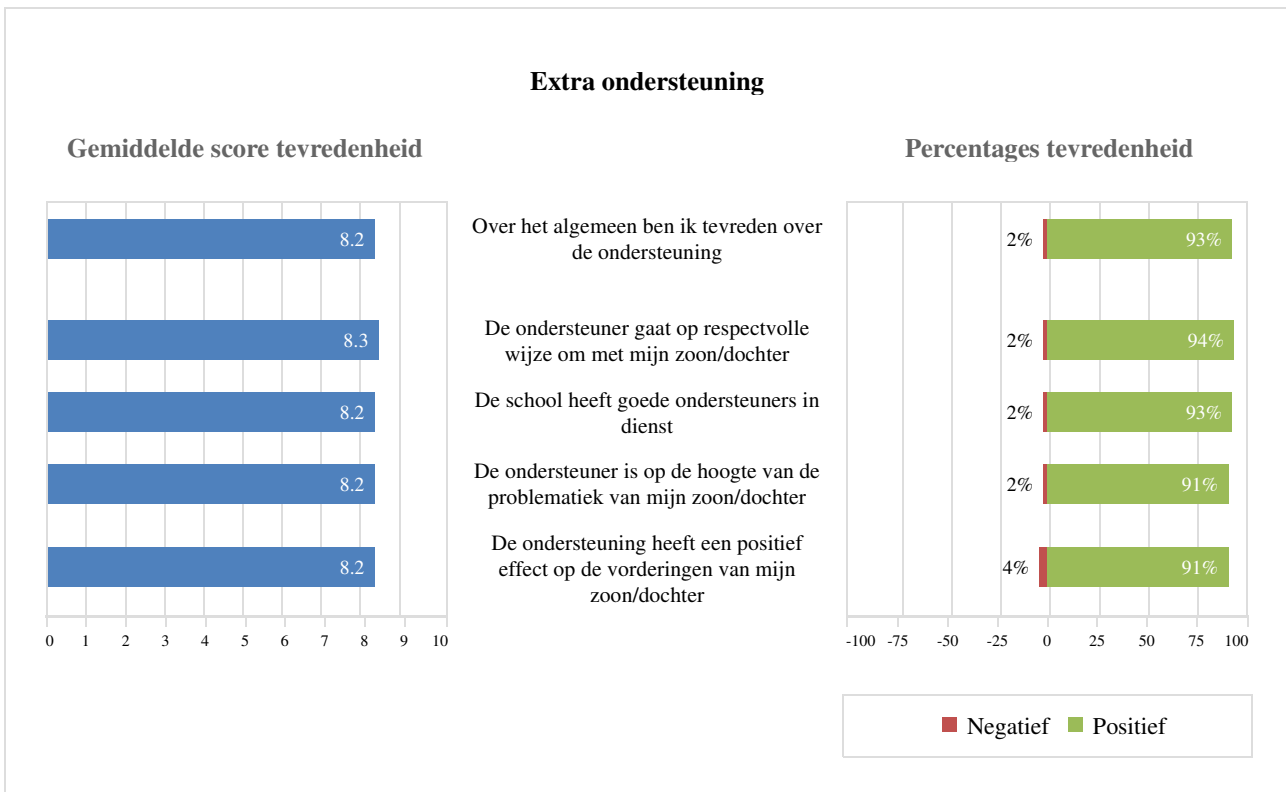


## 5.2.16 Extra ondersteuning

De uitspraken over de extra ondersteuning zijn alleen voorgelegd aan de ouders van de leerlingen van de Liduinaschool SO en de Liduinaschool VSO.

De ouders zijn zeer tevreden over de mate waarin de ondersteuner op respectvolle wijze om gaat met hun zoon/dochter (8.3), De ondersteuners (8.2), over de mate waarin de ondersteuner op de hoogte is van de problematiek van hun zoon/dochter (8.2) en over de mate waarin ondersteuning een positief effect heeft op de vorderingen van hun zoon/dochter (8.2).

Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders negatief gestemd zijn.



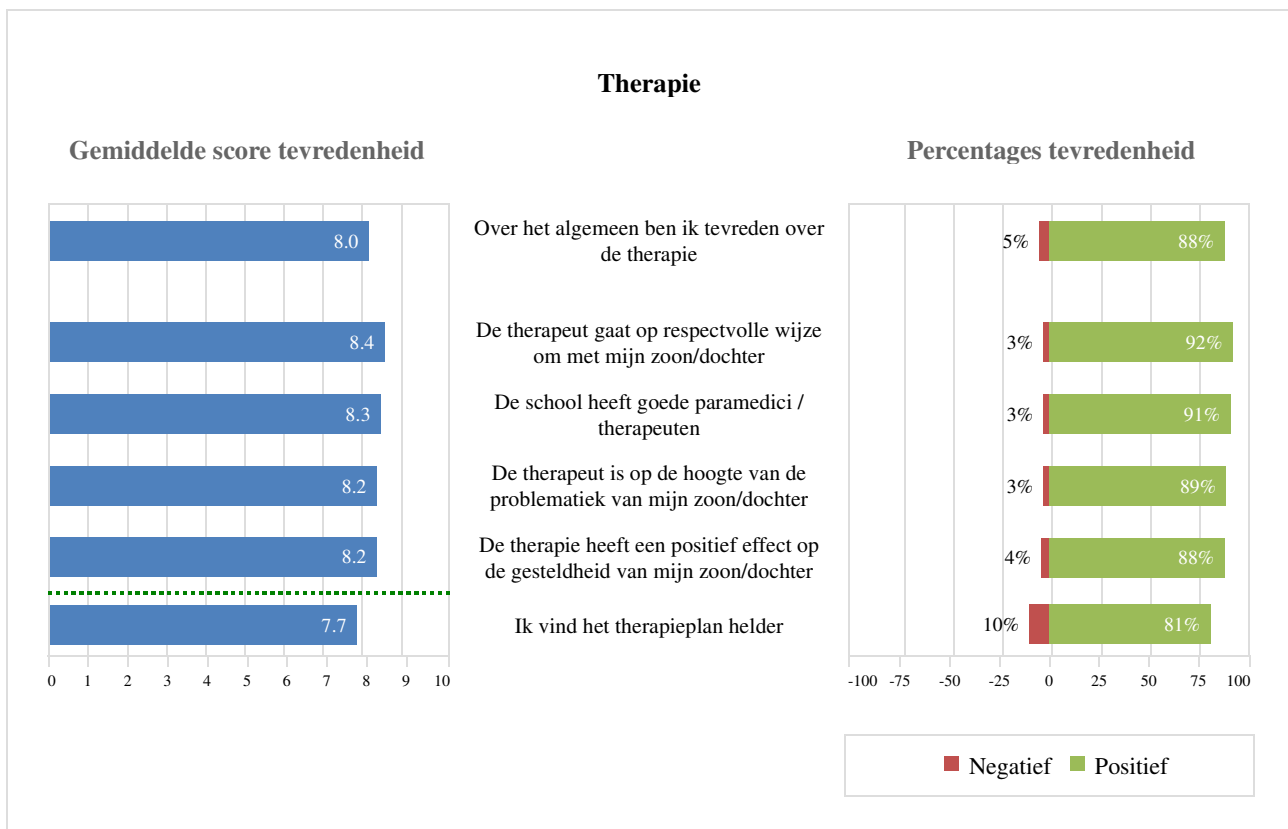


## 5.2.17 Therapie

De uitspraken over therapie zijn alleen voorgelegd aan de ouders van de leerlingen van de Mytylschool De Schalm VSO, de Mytylschool De Schalm SO, de Liduinaschool SO, de Liduinaschool VSO, De Openluchtschool Breda en Ons SBO.

De ouders zijn zeer tevreden over de mate waarin de therapeut op respectvolle wijze om gaat met hun kind (8.4), over de paramedici/therapeuten van de school (8.3), over de mate waarin de therapeut op de hoogte is van de problematiek van hun kind (8.2) en over de mate waarin de therapie een positief effect heeft op de gesteldheid van hun kind (8.2).

Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders negatief gestemd zijn.

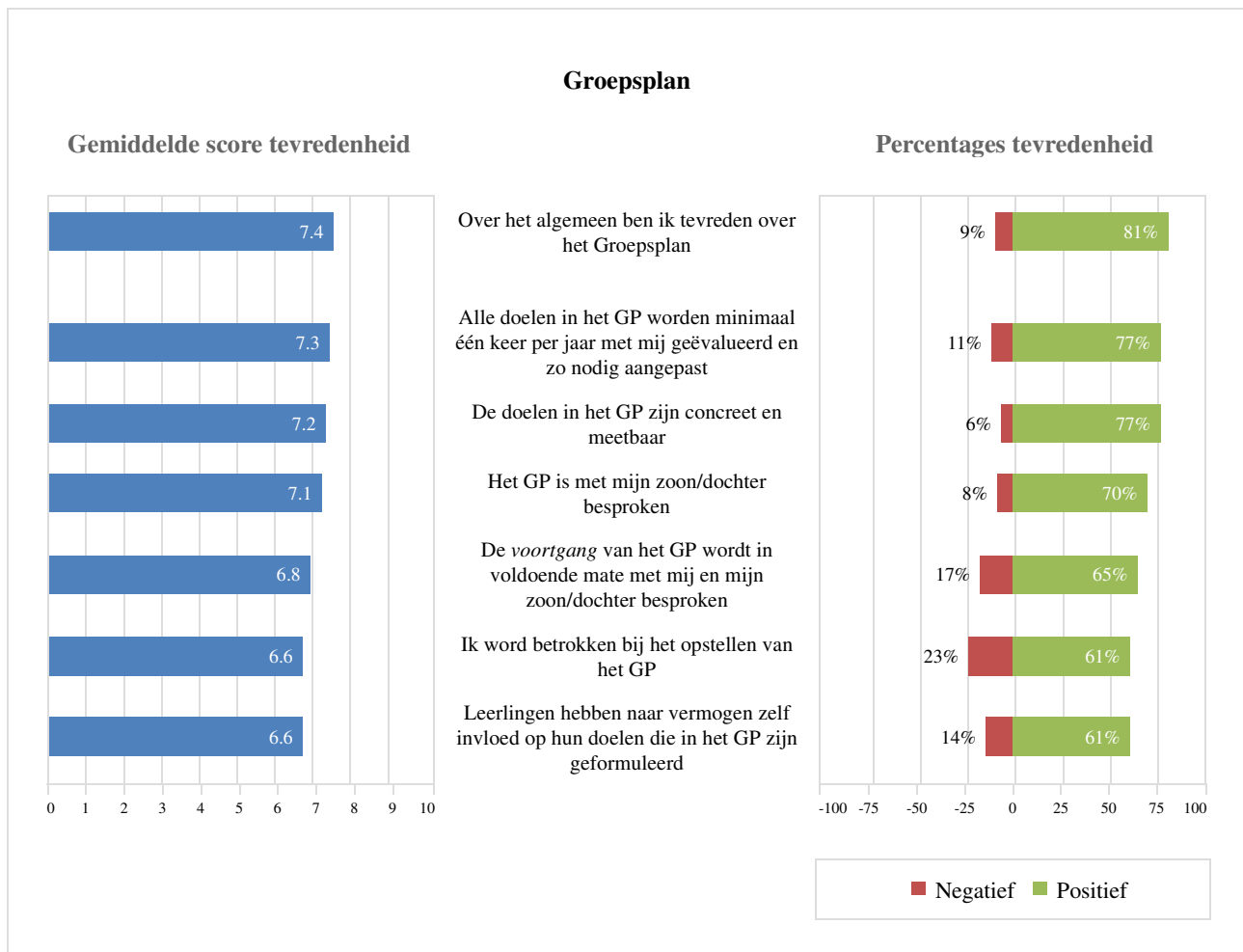


## 5.2.18 Groepsplan

De uitspraken over het groepsplan zijn alleen voorgelegd aan de ouders van de leerlingen van Mytylschool De Schalm VSO, de Mytylschool De Schalm SO en De Openluchtschool Breda.

Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders zeer tevreden zijn.

Relatief veel ouders zijn negatief gestemd over de mate waarin ze betrokken worden bij de opstelling van het GP (6.6; 23% negatief) en over de mate waarin de voortgang met hun zoon/dochter besproken wordt (6.8; 17% negatief).

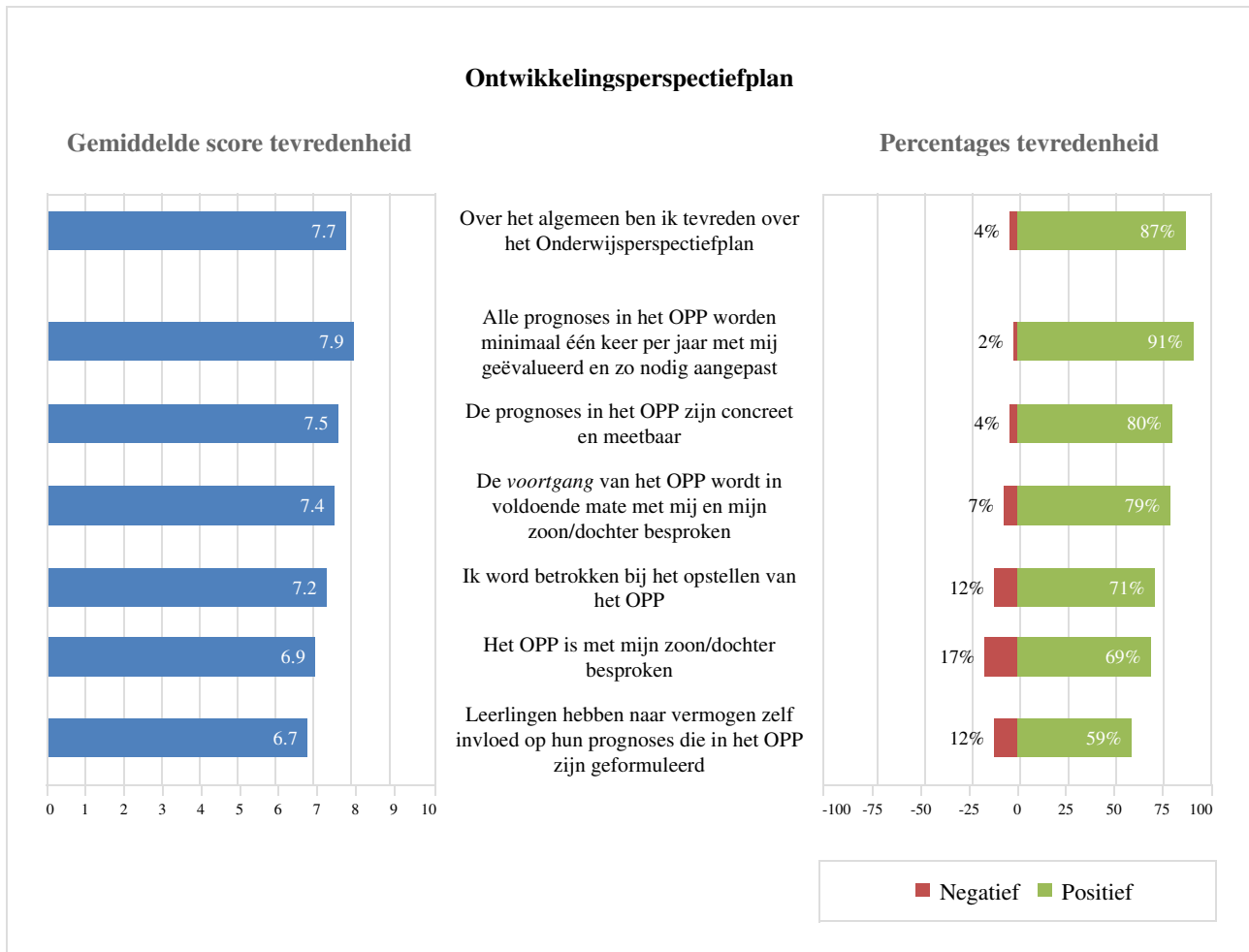


## 5.2.19 Ontwikkelingsperspectiefplan

De uitspraken over het ontwikkelingsperspectiefplan zijn alleen voorgelegd aan ouders van de leerlingen van Mytyschool De Schalm VSO, Mytyschool De Schalm SO, De Openluchtschool Breda, de Liduinaschool SO, de Liduinaschool VSO en Ons SBO.

Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders zeer tevreden zijn.

Relatief veel ouders zijn negatief gestemd over de mate waarin het OPP met hun zoon/dochter besproken wordt (6.9; 17% negatief).

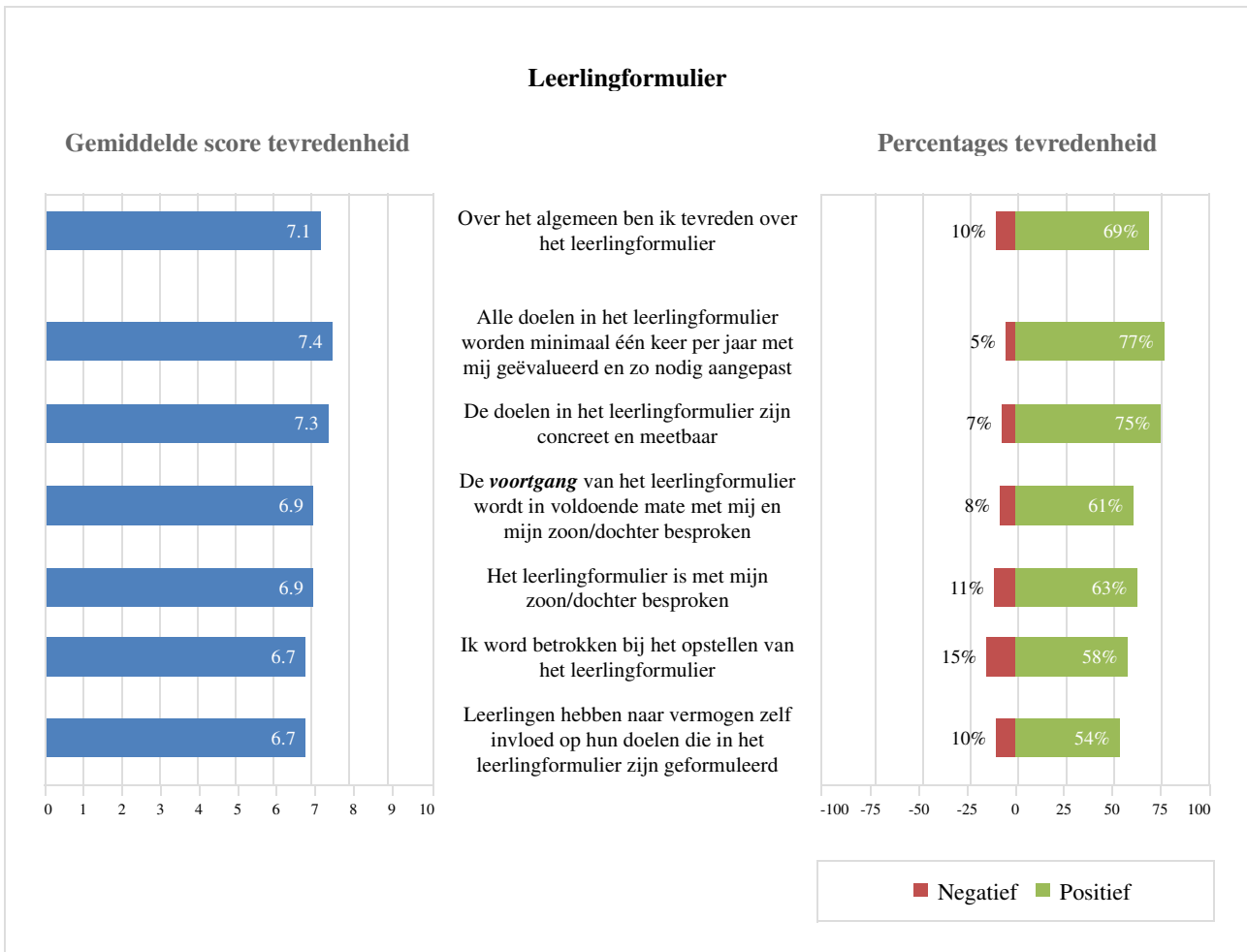


## 5.2.20 Leerlingformulier

De uitspraken over het leerlingformulier zijn alleen voorgelegd aan ouders van de leerlingen Ons SBO.

Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders zeer tevreden zijn.

Relatief veel ouders zijn negatief gestemd over de mate waarin zij betrokken worden bij de opstelling van het leerlingformulier (6.7; 15% negatief).

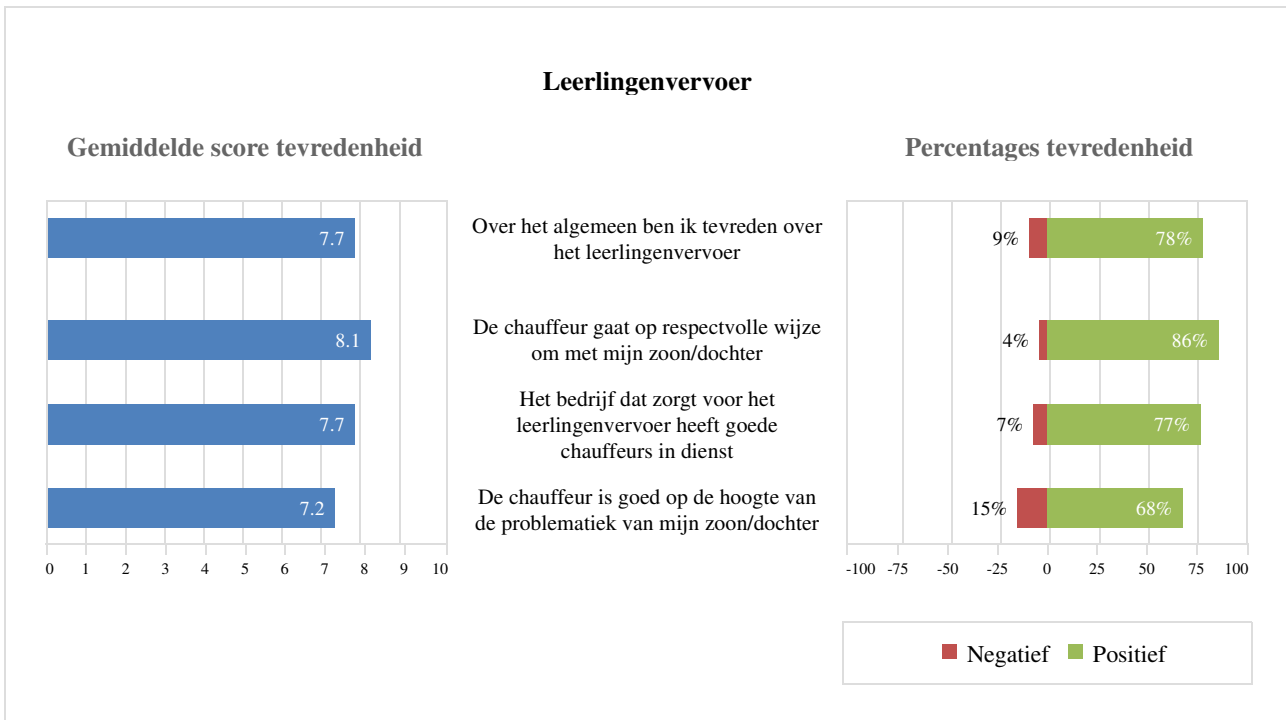


## 5.2.21 Leerlingenvervoer

De uitspraken over het leerlingenvervoer zijn alleen voorgelegd aan ouders van de leerlingen van Mytyschool De Schalm VSO, Mytyschool De Schalm SO, De Openluchtschool Breda, de Liduinaschool SO, de Liduinaschool VSO en Ons SBO.

Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders zeer tevreden zijn.

Relatief veel ouders zijn negatief gestemd over de mate waarin de chauffeur goed op de hoogte is van de problematiek van hun zoon/dochter (7.2; 15% negatief).

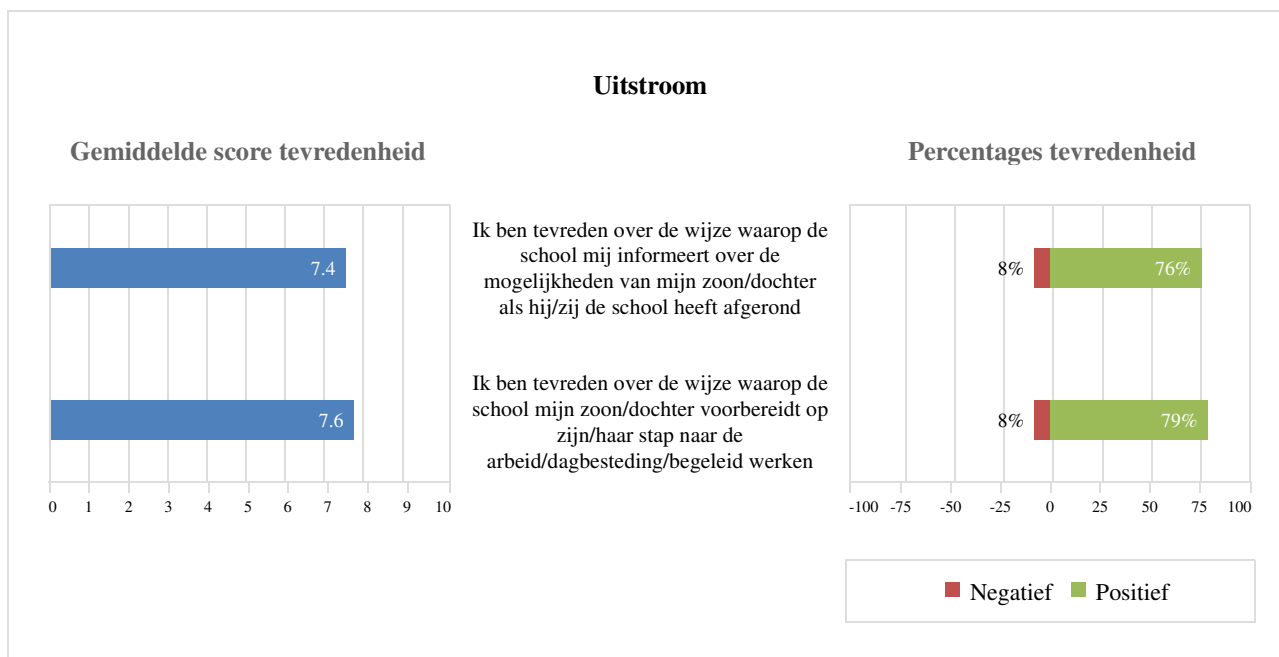


## 5.2.22 Uitstroom

De uitspraken over de uitstroom naar het voortgezet onderwijs zijn alleen voorgelegd aan ouders van Ons SBO.

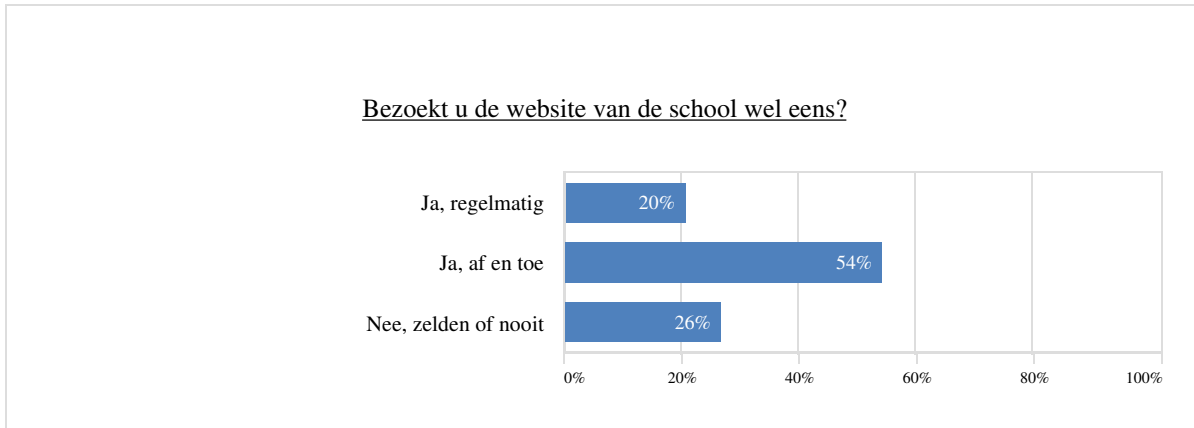
Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders zeer tevreden zijn.

Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders negatief gestemd zijn.



## 5.3 Website

In deze paragraaf bieden we een weergave van de uitkomsten over de website van Stichting INOS.



De ouders beoordelen de hoeveelheid informatie die de website van de school biedt met gemiddeld een 7.1.

De overzichtelijkheid van de website wordt door de ouders beoordeeld met gemiddeld een 7.0.

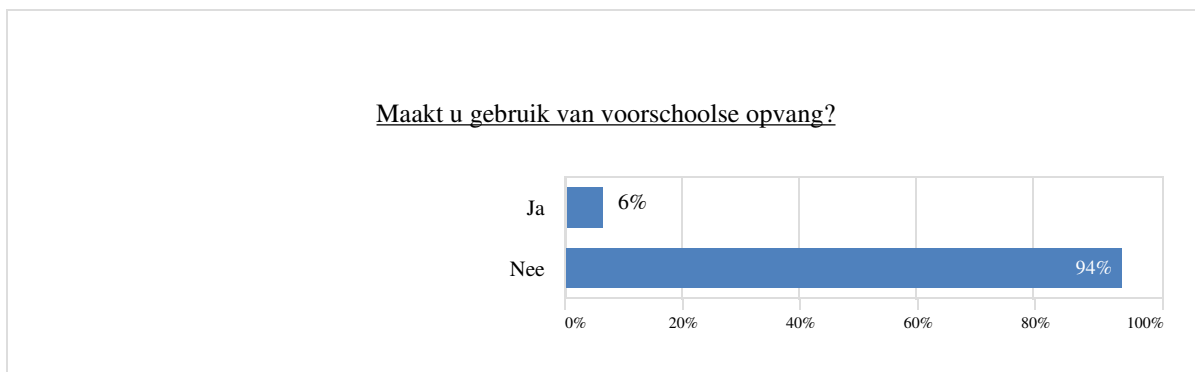
## 5.4 Schooltijden en opvang

In deze paragraaf bieden we een weergave van de vragen met betrekking tot de schooltijden en opvang.

### 5.4.1 Schooltijden

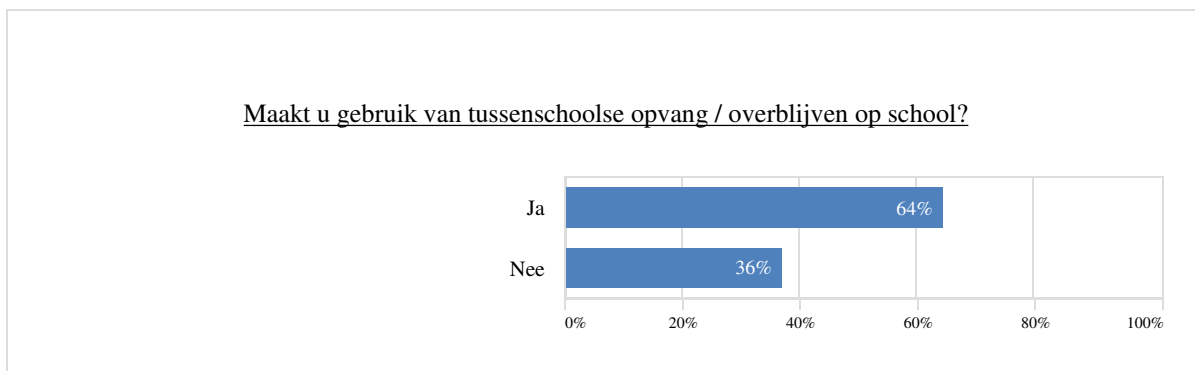
De ouders beoordelen de huidige schooltijden met gemiddeld een 7.4.

### 5.4.2 Voorschoolse opvang



De ouders die gebruik maken van de voorschoolse opvang beoordelen de voorschoolse opvang met gemiddeld een 7.7.

### 5.4.3 Tussenschoolse opvang/Overblijven



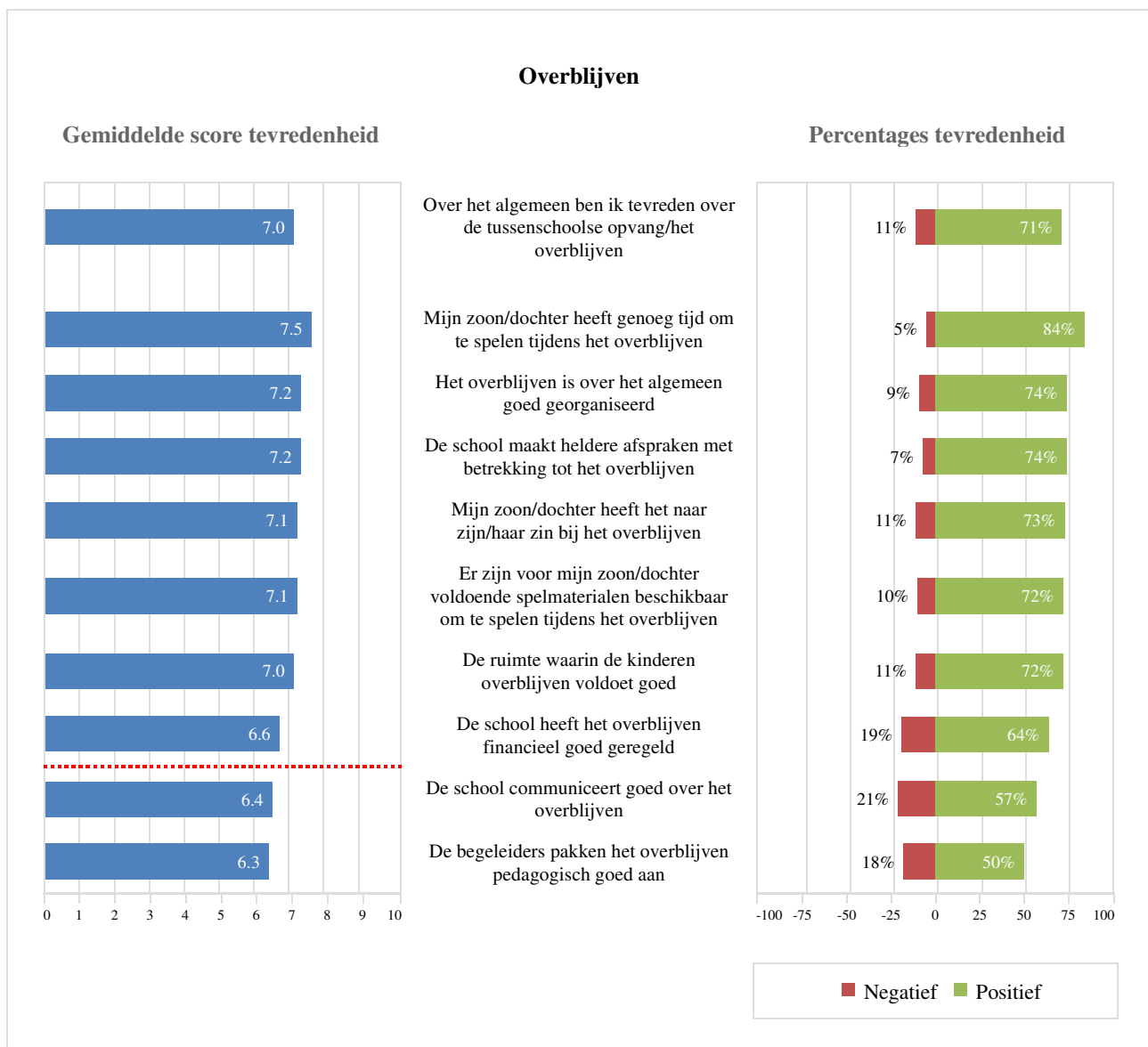


## Tussenschoolse opvang/Overblijven (vervolg)

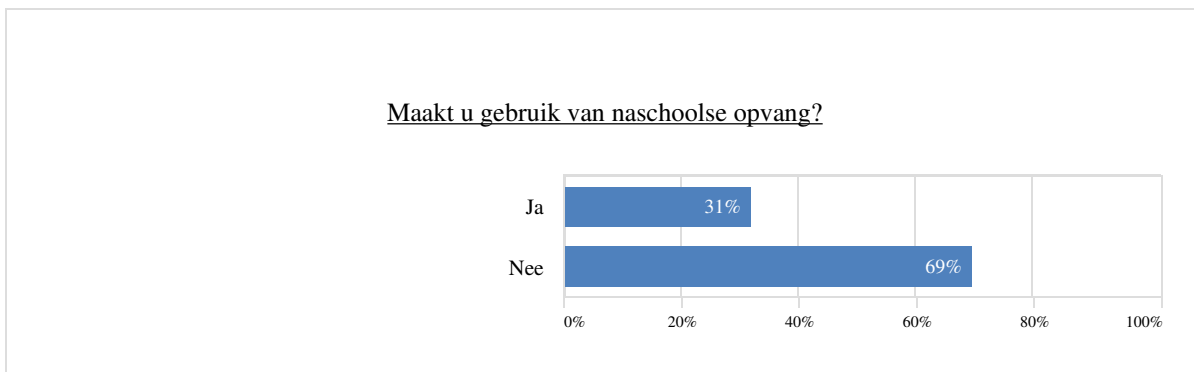
De uitspraken over het overblijven zijn door Stichting INOS toegevoegd aan de vragenlijst en zijn niet voorgelegd aan de ouders van de leerlingen van Mytyschool De Schalm VSO, Mytyschool De Schalm SO, De Openluchtschool Breda, de Liduinaschool SO en de Liduinaschool VSO.

Er zijn geen deelaspecten waarover de ouders zeer tevreden zijn.

Relatief veel ouders zijn negatief gestemd over de mate waarin de begeleiders het overblijven pedagogisch goed aanpakken (6.3; 18% negatief), over de mate waarin de school goed communiceert over het overblijven (6.4; 21% negatief) en over de mate waarin het overblijven financieel goed geregeld is (6.6; 19% negatief).



## 5.4.4 Naschoolse opvang



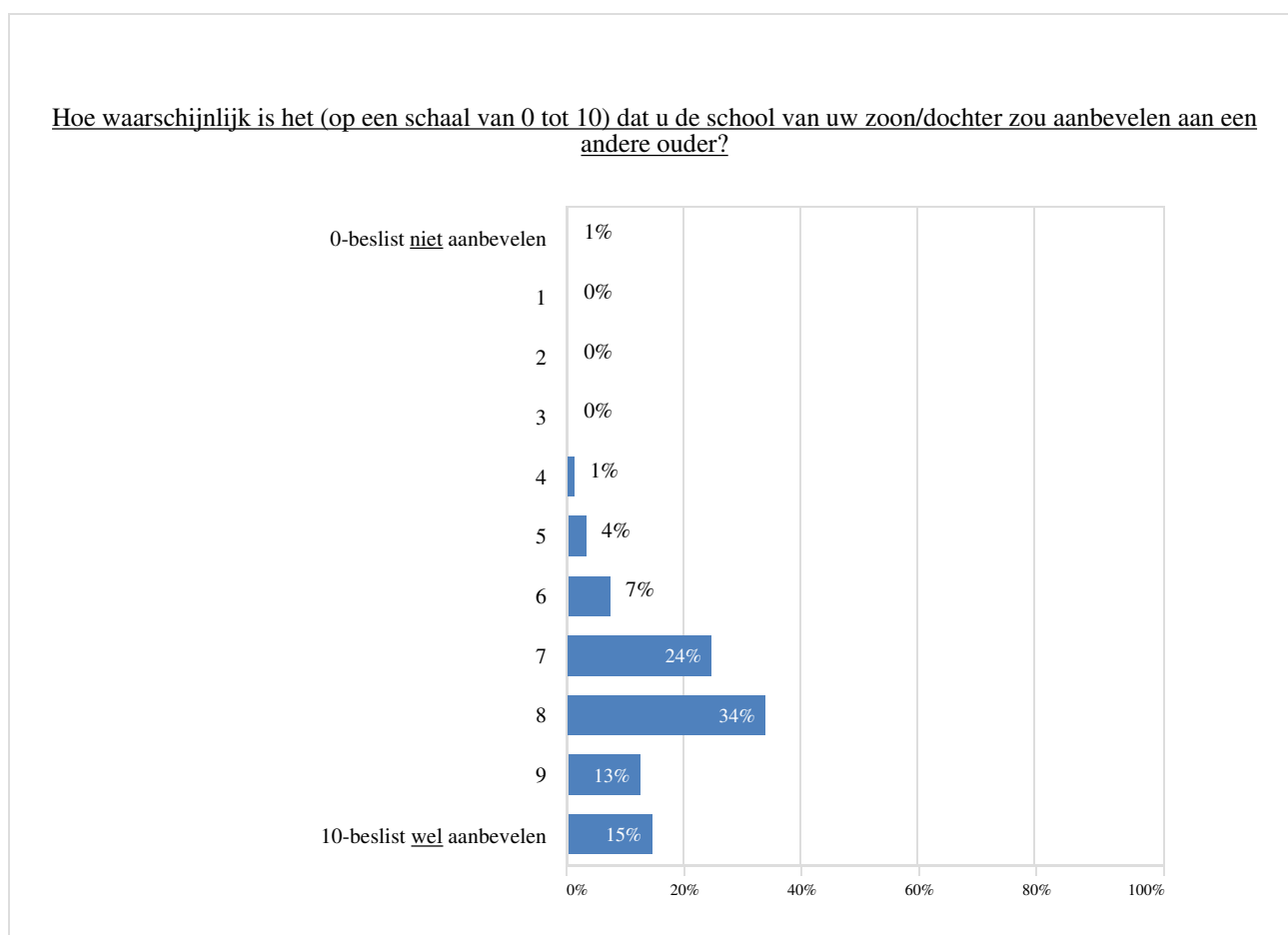
De ouders die gebruik maken van de naschoolse opvang beoordelen de naschoolse opvang met gemiddeld een 8.2.

## 5.5 Loyaliteit

We meten de loyaliteit van de ouders van leerlingen van Stichting INOS met behulp van de zogeheten Net Promotor Score (NPS).

Aan alle ouders is de vraag voorgelegd 'Hoe waarschijnlijk is het (op een schaal van 0 tot 10) dat u de school zou aanbevelen aan een andere ouder?' Hierbij staat een 0 voor 'ik zal Stichting INOS beslist niet aanbevelen' en een 10 voor 'ik zal Stichting INOS beslist wel aanbevelen'.

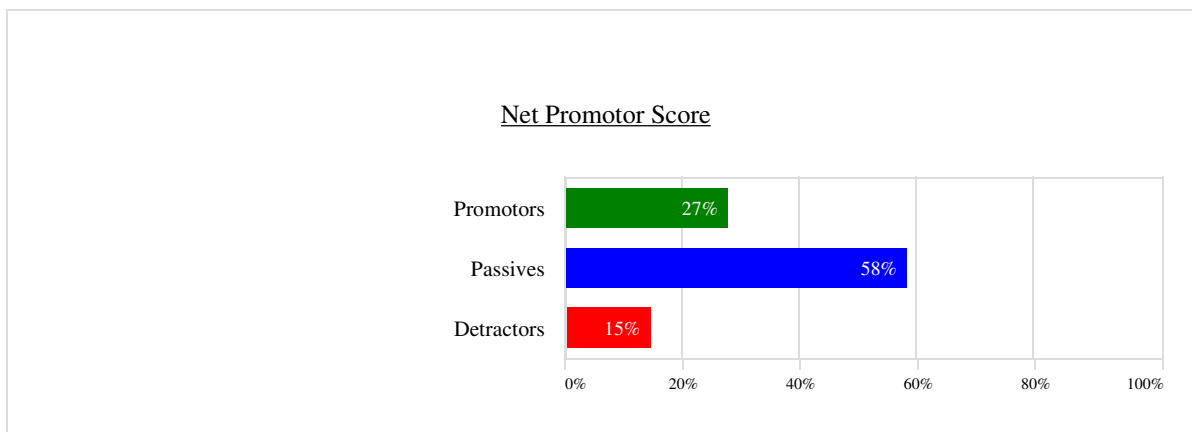
De onderstaande grafiek laat de resultaten op deze vraag zien.



Op basis van de loyaliteitsvraag zijn de ouders in te delen in drie groepen;

1. **Promotors** (score 9-10): dit zijn loyale ouders die Stichting INOS beslist aanbevelen bij anderen als potentiële school;
2. **Passives** (score 7-8): dit zijn tevreden ouders die Stichting INOS desondanks niet actief aanbevelen bij anderen als potentiële school;
3. **Detractors** (score 0-6): dit zijn niet-loyale, ontevreden ouders die Stichting INOS zeker niet aanbevelen bij anderen als potentiële school en die mogelijk een bijdrage leveren aan een negatieve beeldvorming over Stichting INOS.

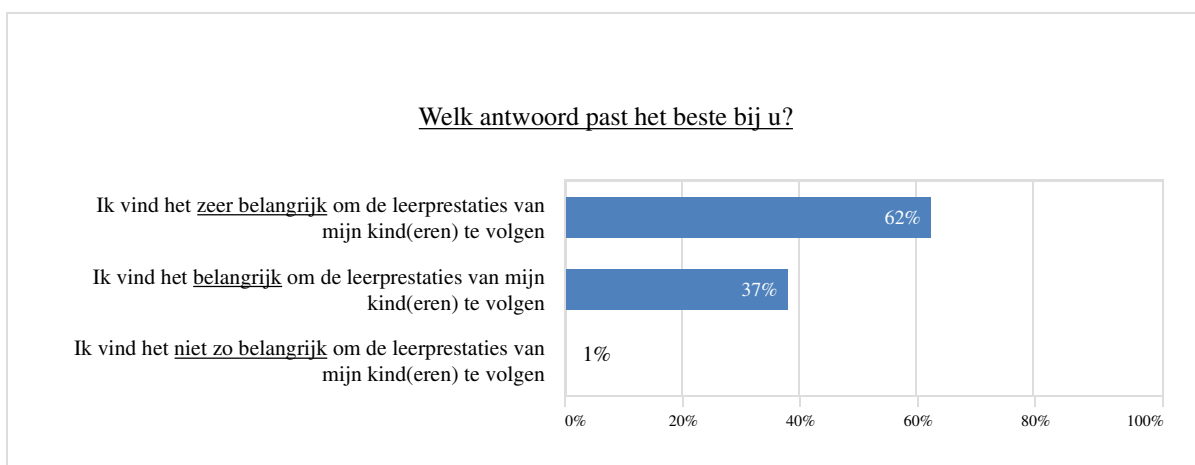
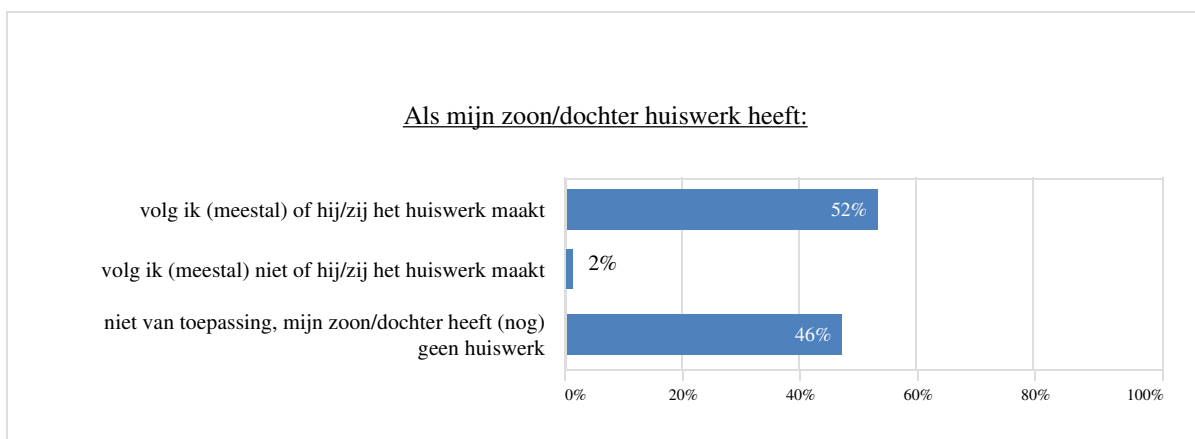
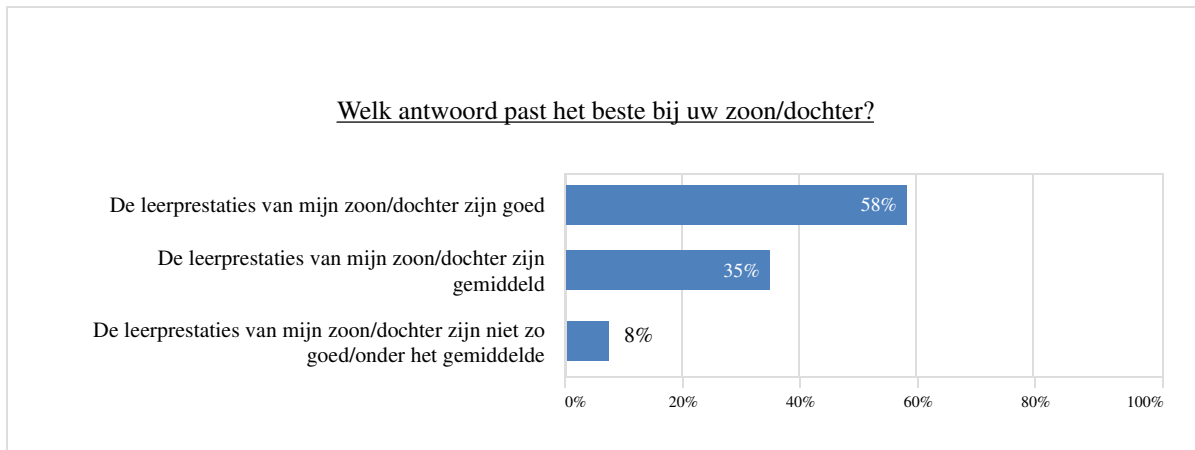
De verdeling voor Stichting INOS is als volgt:



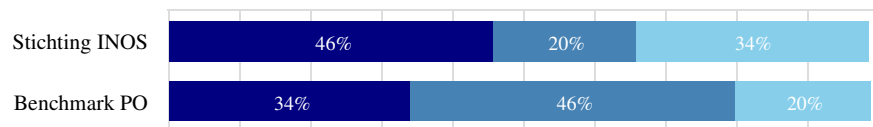
Aan de hand van deze indeling berekenen we de Net Promotor Score (NPS): percentage Promotors -/- percentage Detractors. Daarmee geeft de NPS de verhouding tussen deze twee groepen weer. Een positieve NPS staat voor een gezond evenwicht tussen loyale en niet-loyale ouders. De NPS voor Stichting INOS is +12 (27 - 15), zonder meer een goede score. De NPS in de benchmark PO is +11.

## 5.6 Ouderbetrokkenheid

In deze paragraaf bieden we een weergave van de vragen met betrekking tot de ouderbetrokkenheid.

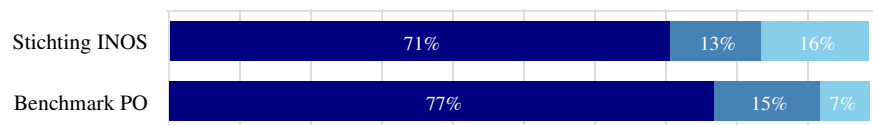


Ik lever een bijdrage aan onderwijsondersteunende activiteiten (bijdragen aan projecten en thema's en aan onderwijs in de klas)



■ Ja, dat doe ik ■ Dat doe ik niet, maar zou ik wel willen doen ■ Nee, dat doe ik niet

Ik lever hand- en spandiensten, bijvoorbeeld bij sportdagen of culturele uitjes



■ Ja, dat doe ik ■ Dat doe ik niet, maar zou ik wel willen doen ■ Nee, dat doe ik niet